

**Наговицына Анфиса Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Особенности расследования убийств, связанных с безвестным  
исчезновением граждан**

**Аннотация.** В данной статье автор исследует особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением лиц, особое внимание уделяется производству первоначальных следственных действий, анализируются ошибки сотрудников органов внутренних дел и предлагаются направления совершенствования деятельности, направленной на расследование таких преступлений.

**Ключевые слова:** расследование, убийство, преступление, следователь, органы внутренних дел.

Каждый год в нашей стране пропадают без вести около 133000 человека, более 76 000 тел остаются неопознанными, поэтому база регистрации ДНК человека повышает эффективность мероприятий по выявлению преступлений, идентификации неопознанных трупов и локализации пропавших без вести [3].

Статистика ГИАЦ МВД России говорит о том, что было зарегистрировано за 2019 г. 27,0 млн. заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях, в том числе и заявлений о безвестном исчезновении граждан, а за 9 месяцев 2019 г. количество похожих заявлений составило 22,5 млн. В дальнейшем эта динамика становится в разы положительной. В Республике Тыва всего разыскивалось лиц, в том числе лиц, пропавших без вести 90, а в общей сложности разыскивалось 716 человек по данным ГИАЦ МВД по Республике Тыва за январь-декабрь 2019 года [3].

На самом первом этапе расследования очень важны опросы свидетелей, прежде всего для выяснения: кому была на руку исчезновение потерпевшего. Расследование начинается с лица, заявившего об исчезновении человека, родственников, друзей, приятелей последнего, с которыми он наиболее часто и тесно общался.

Также важно путем допросов и опросов свидетелей, соседей, знакомых выяснить, кто, где, когда и при каких обстоятельствах видел последний раз пропавшего человека, не говорил кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не говорил ли исчезнувший о ближайшей поездке; не ждал ли кто его прибытия, если да, то к какому времени и когда [4, с. 10].

Важно выяснить, какие вещи, одевал пропавший обувь, головной убор, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при исчезнувшем, что из находившегося у него исчезло и что осталось дома неизменным. Важно узнать у допрашиваемых, как они могли охарактеризовать пропавшего. Нужно узнать случались ли ранее временные, более или менее длительные его уходы из места постоянного жительства, выясняется, когда, куда, на какие сроки он уходил, предупреждал ли своих родных о долгих отъездах.

Особый интерес могут представлять ответы на такие вопросы: какое было поведение лица, подавшего заявление об исчезновении знакомого человека, после сделанного им сообщения, а также поведение всех близких родственников пропавшего (что делали, когда человек исчез, кому и что рассказывали в связи с этим происшествием).

Поиск становится особенно плодотворным, если следователь допросами свидетелей выясняет профессию, род деятельности человека, в котором нуждался исчезнувший (электрик, слесарь, курьер, торговец, руководитель, покупатель недвижимости и т. д.). Если исчез работник, служба которого связана с посещением жителей определенного населенного пункта (полицейский, медицинский работник, дворник, электрик), допросами граждан устанавливается человек, которого исчезнувший посетил последний раз, и

дальнейшее расследование направляется на выяснение его возможной причастности к убийству этого человека [2, с. 44].

Анализ результатов деятельности работников внутренних дел говорит о том, что сотрудники этих органов при обращениях об исчезновении граждан допускают такие нарушения как:

- дежурные в органах внутренних дел предлагают родным и близким потерпевшего обратиться в другие отделы МВД (например, по последнему месту жительства исчезнувшего);

- работники дежурных частей, не принимая заявлений у заявившего, говорят обратившемуся гражданину, что данные заявления принимаются спустя трое суток после исчезновения, а то и больше; они это мотивируют ненужностью «лишних» бумаг, тем самым теряя драгоценное время;

- дежурные или участковые по участкам предлагают заявителям обратиться в больницы и морги самостоятельно (без оформления письменного заявления);

- принимаются заявления, не регистрируя их в книге регистрации заявлений и сообщений о совершенных преступлениях, данные об исчезновении не включаются в посуточную информацию о происшествиях, не ставятся на нем соответствующие штампы, печати и подписи;

- не проходят особой проверки по определенным учетам (об ушедших при неизвестных обстоятельствах из медучреждений и детских учреждений и т. д.) для выявления случаев бесследного исчезновения гражданина;

- материалы о пропавших лицах списываются в дела канцелярии без принятия соответствующих решений по данному делу [1, с. 87];

- имеют место случаи прямого укрывательства, когда заявление, поступившее в подразделения полиции, уничтожается, а руководство отделов полиции в известность о нем не ставится.

Именно по этой причине, а также и потому, что зачастую заявления по данным фактам и вовсе не поступают, очень высока латентность преступлений, замаскированных под безвестное исчезновение граждан.

Вместе с тем, своевременная организация поиска пропавших без вести людей часто приводит к их отысканию и снимает массу проблем, вызванных необходимостью в последующем принимать решение о возбуждении уголовного дела.

Главными особенностями проведения отдельных следственных действий является то, что на первом этапе расследования рассматриваемых преступлений отсутствуют правдивые данные, как о событии преступления, так и о месте его совершения, а также месте нахождения трупа потерпевшего. Также целесообразно привлекать к участию в данном следственном действии лицо, которое заявило об исчезновении пропавшего.

Также объектом осмотра должно являться не только жилье потерпевшего, но и принадлежащие ему другое имущество (дача, гараж, территория приусадебного участка с находящимися на нем домом и хозяйственными постройками, колодцем, мусорной ямой и т. п.); место, где последний раз видели потерпевшего; его служебный кабинет, рабочее место; транспорт, в том числе личный, служебный, а также которым он пользовался по доверенности; при необходимости другие помещения, участки местности и водоемы.

Практически каждый гражданин России зарегистрирован во многих социальных сетях, в том числе сотрудники правоохранительных органов, но, несмотря на это, лишь некоторые сотрудники правоохранительных структур, в том числе следователи, используют возможности «интернет сети» при расследовании уголовных дел. Кроме того, доступ к отдельным страницам ограничен, ввиду настроек приватности частной жизни.

Нами предлагается создать ведомственные служебные страницы в социальных сетях. Обеспечить беспарольный, свободный доступ органов предварительного следствия в сети интернет, а именно в социальных проектах

(сетях), к страницам пропавших лиц с открытием доступа к материалам, закрытым настройками приватности.

Также необходимо адаптировать устройство, находящееся в штатном распоряжении следствия по аналогу с военным локатором «КОРШУН». Штатное технико-криминалистическое устройство, имеющееся в наличии следственных органов, имеет малый радиус действия – 3–5 м (по практическим показателям не более 3 м.), что не позволяет использовать его на местности.

Необходимо сказать, что на сегодняшний день деятельность волонтерских движений идет порознь со следствием, а в отдельных случаях может препятствовать осуществлению предварительного следствия, путем искажения доказательственной информации.

Следователю предлагается делать учет таких организаций на своей территории, для возможного привлечения их в осуществлении поисков, пропавших лиц без вести, а также при проведении осмотров поиска определенных участков местности. Также возможно ведомственное финансирование таких организаций, в каждом регионе России.

### **Литература**

1. Козусев А.Ф. Розыск без вести пропавших граждан // Прокурорская и следственная практика. 2018. № 2.

2. Коршунова О.Н., Мамайчук И.И., Серова Е.Б. Особенности расследования убийств с целью завладения жилой площадью: Учеб. пособие. СПб., 1998.

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения: 09.12.2020).

4. Методика расследования уголовных дел, возбужденных по фактам безвестного исчезновения граждан. СПб., 2019.