

Битлева Зулета Муратовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Понятие и сущность категории «честь» и «достоинство» личности по
российскому гражданскому праву**

Аннотация. Статья посвящена категориям чести и достоинства личности по гражданскому законодательству Российской Федерации. Проанализированы различные мнения ученых и специалистов в праве (гражданского права), философии, социологии и др., по поводу определений понятий чести и достоинства. Основное внимание автор уделил сходству и отграничению между категориями «честь» и «достоинство», а также выработал выводы по исследованному вопросу.

Ключевые слова: честь, достоинство, сходство, различие, мораль, нравственность, гражданское законодательство.

Одним из основных прав личности относится право на неприкосновенность чести и достоинства. 17 статья Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года говорит о том, что никто не может подвергаться незаконным посягательствам на его честь и репутацию.

Лицо, права которого подверглись нарушению или ущемлению, очевидно, заинтересовано в их восстановлении. Выбор правовых средств защиты достаточно обширен [7, с. 77]. Исполнение положений Конституции РФ [1] обеспечивает действующее законодательство, которое предусматривает ряд средств защиты чести, достоинства и деловой репутации. В России установлена уголовная, административная и гражданская ответственность за

умаление достоинства, связанная с посягательством на честь, достоинство и деловую репутацию.

К гражданско-правовым средствам защиты этих прав относится ст. 152 ГК РФ [2], благодаря которой гражданин вправе требовать (по суду) опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, при условии несоответствия их действительности. Правила данной статьи о защите деловой репутации гражданина применяются к защите деловой репутации юридического лица [8, с. 63].

Вопрос о понятии чести и достоинства был и остается одним из актуальных и наиболее неоднозначных. В юридической литературе высказывались различные мнения по поводу определения понятий чести и достоинства, но однозначного определения выработано не было.

Если говорить о понятиях чести и достоинства, то, разумеется, они проявляют моральную сторону личности, ее нравственные качества, самооценку и общую оценку самого общества. С объективной стороны – честь это мнение людей о ценностях, а с субъективной стороны – ответственность перед этим мнением. Однако, ясно одно, что субъективная сторона не может существовать в разрез с объективной, и как следствие, эти два компонента, объединяя в одно, можно назвать честью.

Согласно позиции Т.И. Илларионовой, под честью понимается определенная социальная оценка лица [6, с. 186]. И.А. Покровский в своем труде «Основные проблемы гражданского права» отмечает, что «...для юридического лица имеет огромное значение не только состояние его имущества, но и состояние его чести, незапятнанность его моральной и общественной репутации...» [9, с. 158].

Некоторые ученые, юристы, правоведы объединяют в одно эти две категории (честь и достоинство), и описывают честь через достоинство, и, наоборот, достоинство через честь. При этом они утверждают, что это только синонимы. Например, Л.М. Архангельский, например, определяет честь как

самооценку «личностью своего собственного достоинства и признание ее заслуг общественным мнением» [3, с. 74].

Проанализировав определения чести и достоинства многих ученых – правоведов, философов и т. д., нам представляется, что честь легко может существовать без достоинства, однако, категория достоинства без чести существовать не может. Помимо этого, нам близка позиция ученых, которые также утверждают, что честь – часть достоинства, то есть категория, включающая в себя на одном уровне, как общественное, так и личное.

Многостороннее мнение авторов, которое разграничивает эти два понятия. Например, А.В. Лесняк дает оценку чести как объективную и определяющую отношение самого общества к человеку, оценку его моральных качеств; а, в свою очередь, достоинство автор определяет как внутреннюю самооценку личности, его индивидуальных качеств, способностей и мировоззрения [4, с. 24]. Такое мнение, безусловно, имеет место для существования, но наша точка зрения складывается из того, что человек-существо, которое не может быть разделено от общества, не может объективно оценивать внутренние и духовные качества.

Можно не согласиться с позицией А.В. Белявского. Он понимает под достоинством ценность и общественную значимость человека, который осознает свою значимость [5, с. 48]. Отсюда вытекает вопрос – как человек может осознать свою значимость в социуме? Наше мнение по этому поводу заключается в утверждении, что только понятие честь помогает человеку осознать значимость. Если отсутствует объективное общественное мнение по поводу нравственных и моральных качеств человека, то он не может оценивать себя, так как социум дает курс на нравственность и мораль.

Исходя из сказанного, необходимо выделить следующее:

1) Честь и достоинство являются высшей ценностью. Они неосязаемы, но это не означает, что их значение меньше, чем материальные блага, и даже больше.

2) Эти понятия определяют отношение к человеку, имеют конкретную направленность, свой объект. Объектом являются общество, коллектив, нация и т. д.

3) Указанные категории связаны между собой, являются равнозначными и полноценными.

4) Честь является результатом мнения общества о человеке, его нравственных и моральных принципах. Достоинство представляет собой внутреннее отношение человека к духовным качествам, которые вырабатывались во взаимодействии человека с социумом, а также его оценки.

Вопрос, может ли честь существовать отдельно от достоинства, и наоборот, весьма дискуссионный. Полагаем, что все-таки нет, так как человек связан в окружающем мире и отталкивается от чувства собственного достоинства, но при этом происходит обмен на нечто иное, например, оценку со стороны общества, формируемая в человеческую честь. А честь влияет на достоинство. И в этом их связь.

В понятии чести и достоинства лежит общий критерий – это мораль и нравственность. Но ни в коем случае, различия этих понятий исключать нельзя. В категорию достоинства входит внутренняя составляющая, некая самооценка, а в категорию честь – внешняя, например, оценка со стороны социума.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.04.2022).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.04.2022).

3. Архангельский Л.М. Социально-этические проблемы теории личности: Монография. М.: Мысль, 1974.

4. Барсукова В.Н. Механизм правовой защиты чести и достоинства человека: Монография. М.: Юрлитинформ, 2020.

5. Белявский А.В. Во имя чести. М.: Советская Россия, 1988.

6. Алексеева О.Г., Беляев К.П., Валеев М.М. и др. Гражданское право: Учебник для студентов юридических высших учебных заведений. В 2 т. Т.1 / Под ред. Б.М. Гонгало. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2021.

7. Мальбин Д.А., Мельник С.В. Правовая заинтересованность и свобода выбора способов защиты права // Наука и практика. 2016. № 2 (67).

8. Надтачаев П.В., Мельник С.В., Галимов Р.Р. Проблемы определения понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация» как объектов защиты неимущественных прав сотрудников полиции. Часть 1 // Аграрное и земельное право. 2019. № 11 (179).

9. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998.

© Бюллетень магистранта 2022 год №2