

Михайлов Вячеслав Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, уголовный процесс

**Процессуальные особенности уголовного судопроизводства о
применении принудительных мер медицинского характера**

Аннотация. В статье рассматриваются процессуальные особенности рассмотрения дел о применении принудительных мер медицинского характера, в части подсудности, лиц, участвующих в деле, рассмотрения гражданского иска и т. д. Выявлены моменты, связанные с необходимостью уточнения правил подсудности и отказа от рассмотрения дел применении принудительных мер медицинского характера мировыми судьями. Также необходимо обязательное выяснение мнения законного представителя и защитника о применении мер медицинского характера, отражение мнения в решении суда.

Ключевые слова: принудительные меры медицинского характера, применение принудительных мер медицинского характера, подсудность, законный представитель, защитник.

Согласно судебной статистике в 2020 г. принудительные меры к невменяемым были применены в отношении 7064 человек, по всем составам УК РФ (ст. 105 – 361) [9]. За 9 месяцев 2021 г. применены принудительные меры медицинского характера к 6 тыс. лиц (1%) [11].

Рассматривая вопрос о производстве, регламентируемом ст. 51 УПК РФ и определяющей производство о применении принудительных мер медицинского характера, следует отметить, что оно требует дополнительных гарантий соблюдения прав лиц, совершивших запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, находясь в состоянии, когда они не способны понимать значение своих действий, руководить ими.

Подсудность по данной категории дела определяется по общим правилам (ст. 31 УПК РФ), однако в правоприменительной практике выделяют проблемы разграничения подсудности между мировыми судьями и районными (городскими) судами [5]. Имеются мнения, относительно того, что мировые судьи не должны рассматривать дела о применении принудительных мер медицинского характера в связи с недостаточностью подготовки в области психиатрии, отсутствием квалификации [10]. Мировой судья, как правило, не компетентен, так как не проходил специального обучения или повышения квалификации в области судебной психологии, психиатрии. Также к проблемам подсудности в данной сфере относится то, что уголовное дело о применении принудительных мер медицинского характера рассматривается судом субъекта [6], а продление применения принудительных мер медицинского характера районным судом.

Дела о применении принудительных мер медицинского характера могут рассматриваться в выездных судебных заседаниях в психиатрическом стационаре. Дела рассматриваются в основном с непосредственным участием лиц, в отношении которых велось производство о применении принудительных мер медицинского характера [8]. Лица, при наличии у них психических заболеваний должны иметь возможность реализовать свое право на защиту, ограничение прав данных лиц не может основываться на одном лишь факте наличия у лица психического заболевания. Не могут быть лишены права на судебную защиту и лица, в отношении которых разрешается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера. Реализация прав в подобных случаях должна осуществляться с учетом их психического состояния и способности лично участвовать в уголовном судопроизводстве [7].

Следует отметить, что не всегда при производстве судебно-психиатрической экспертизы разрешается вопрос о возможности лица, в отношении которого разрешается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, лично осуществлять свои процессуальные права.

К процессуальным особенностям рассмотрения данной категории дела относится также обязательное участие по делу законного представителя и защитника. Законными представителями являются близкие родственники – супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. При отсутствии родственников функции законного представителя возлагаются на орган опеки и попечительства. Участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле [1].

Законный представитель, обладая процессуальными правами, предусмотренными ч. 2 ст. 437 УПК РФ, может высказывать свое мнение в части применения мер медицинского характера. К примеру, в решении суда отражено, что законный представитель полагает, что в деянии ФИО1 имеются признаки указанного преступления, вместе с тем, обращая внимание на его состояние здоровья, считает, что он нуждается в лечении и к нему необходимо применить меры медицинского характера [2]. Также законный представитель может оставить решение о применении мер медицинского характера на усмотрение суда [4].

Законный представитель может быть допрошен в судебном заседании в качестве свидетеля. Так, допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля законный представитель Г.В. Шаклеиной А.П. Шаклеин показал, что Г.В. Шаклеина приходится ему матерью, более 30 лет страдает психическим расстройством, в периоды обострения которого слышит «голоса», может утверждать, как о свершившихся событиях о том, чего в действительности не было, без причины вести себя агрессивно, ругаться, вследствие чего соседи опасаются матери и стараются не общаться с последней. Полагает, что Г.В. Шаклеина нуждается в принудительных мерах медицинского характера, не возражает против их назначения, но не на длительный срок [3].

Также следует отметить, что в судебных постановлениях чрезвычайно редко отражается мнение законного представителя, защитника о назначении лицу, в отношении которого ведется производство принудительных мер медицинского характера.

В случае, если по делу имеются потерпевшие, они привлекаются к участию в деле. Если потерпевшими был заявлен гражданский иск по уголовному делу о применении принудительных мер медицинского характера о взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда, то суд оставляет его без рассмотрения, разъясняя потерпевшим их право обратиться с иском о взыскании ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

2. Постановление Благовещенского районного суда Амурской области от 3 ноября 2020 г. по делу № 1-194/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

3. Постановление Воткинского районного суда Удмуртской Республики от 3 июля 2020 г. по делу № 1-160/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

4. Постановление Завьяловского районного суда Алтайского края от 28 июля 2020 г. по делу № 1-55/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

5. Постановление Центрального районного суда г. Омска от 13 июля 2020 г. по делу № 1-321/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

6. Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного суда РФ 04.07.2018) [Электронный

ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 21 сентября 2010 г. № 67-О10-70 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

8. Практика применения судами принудительных мер медицинского характера [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://oblsud.pnz.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).

9. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2020г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 10.04.2022).

10. Порцева О.Б. Подсудность уголовных дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2004.

11. Российские суды в 2021 году на 9% реже заключали обвиняемых под стражу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/business/47688947-rossiyskie-sudy-v-2021-godu-na-9-rezhe-zaklyuchali-obvinyaemyh-pod-strazhu/> (дата обращения: 10.04.2022).

© Бюллетень магистранта 2022. № 2