

**Хекилаев Дзамболат Юрьевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Субъективное право на защиту гражданских прав**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию правовой природы института защиты субъективных гражданских прав. В работе анализируются теоретические исследования по вопросам защиты субъективных прав. Автор приходит к выводу о том, что право на защиту представляет собой самостоятельное субъективное право.

**Ключевые слова:** гражданские права, защита, механизм защиты, самозащита, субъективное право, право на защиту.

Вопросы, связанные с защитой гражданских прав, характеризуются повышенной актуальностью в силу возможного изменения законодательства, регламентирующего вещные права, в том числе и защиту данных прав. Указанные изменения обуславливают необходимость анализировать определенные особенности, присущие обеспечивающему защиту гражданских прав механизму. Среди данных вопросов особое значение имеет вопрос, связанный с сущностью субъективного права в отношении защиты исходя из содержания нормативных положений и существующей судебной практики.

В число ключевых задач гражданского законодательства, согласно пункту первому статьи 1 ГК РФ, входит восстановление и защита в судебном порядке гражданских прав, подвергшихся нарушению. Статьей 2 гражданско-процессуального закона к числу стоящих перед гражданским судопроизводством задач относится своевременность, правильность разрешения гражданских дел, которое осуществляется для того, чтобы

защищать присущие гражданам интересы, права, подвергшиеся оспариванию или нарушению. В статье 11 ГК РФ предусмотрено, что органами, защищающими подвергшиеся оспариванию или нарушению гражданские права, являются суд, третейский или арбитражный суд [2].

Как полагает значительное число исследователей, ключевое условие поддержания устойчивости гражданского оборота – наличие института защиты гражданских прав [7, с. 13]. Необходимо обратить внимание, что в гражданско-правовой доктрине не сформировалось общепринятое понимание мер защиты и защиты гражданских прав в целом.

В публикации П.П. Згонникова обобщены подходы специалистов к пониманию указанных категорий. Так, существует подход, согласно которому защиту гражданских прав следует трактовать в виде осуществляемой в рамках правовых отношений охранительного характера наделенными соответствующими полномочиями государственными органами процессуальной правоохранительной деятельности. Ряд исследователей полагает необходимым трактовать защиту субъективных прав в виде констатации наличия у субъектов определенных прав, или в виде реализации в процессуальной форме применительно к обязанностям стороне связанных с материально-правовым воздействием мер, с предоставлением заинтересованным лицам прав процессуального характера для того, чтобы защитить имеющиеся у них права, процессуальные интересы [6, с. 11].

Как полагает А.А. Кравченко, следует выделять ряд аспектов правовой защите в виде:

– возмещения ущерба, который был причинен, или должной компенсации, либо справедливого наказания за правонарушение, восстановления правового состояния, которое было нарушено;

– применения мер защиты, инициирование деятельности должностных лиц, госорганов, связанной с применением для устранения препятствий в реализации прав, обязанностей мер государственного принуждения;

– самозащиты прав, состоящей в совершении действий, ориентированных на то, чтобы устранить препятствия, затрудняющие или исключают реализацию в нормативно установленных рамках интересов, свобод, прав [8, с. 36].

Гражданско-правовая защита, по замечанию А.П. Сергеева, есть комплекс применяемых в отношении нарушителей правоотношений мер гражданско-правового характера [4, с. 211].

Защита права собственности, по мнению И.Б. Живихиной, есть предоставленная в рамках права собственности возможность по обеспечению беспрепятственной реализации правомочий собственника, в том числе на основе применения мер, связанных с государственно-принудительным воздействием [5, с. 17]. Обоснованность подобного определения является лишь частичной – защита права ориентирована на то, чтобы субъект права мог беспрепятственно реализовывать имеющиеся правомочия, защита права собственности в рамках данного права не существует, поскольку представляет собой субъективное право, обладающее самостоятельностью.

По замечанию В.В. Бутнева, поддерживающего позицию, представленную С.С. Алексеевым, механизм защиты субъективных прав есть система, включающая правовые средства, на основе которых осуществляется правовое воздействие применительно к общественным отношениям [3, с. 274].

Механизм защиты субъективных прав имеет определенную структуру, сходную со структурой механизма, связанного с правовым регулированием.

Элементы указанного механизма представлены в виде:

- актов реализации имеющихся у участвующих в правовом конфликте субъектов обязанностей, прав;
- возникающих при осуществлении мер защиты правовых отношений;
- норм, регламентирующих поведение субъектов права.

Правомочия, составляющие содержание субъективного гражданского права на защиту, связаны с применением санкций на основе инициирования принятия госорганами мер по восстановлению права, подвергнутого

нарушению, с самостоятельными юридическими мерами, и с мерами самозащиты.

В рамках механизма гражданско-правовой защиты в числе ключевых составляющих выделяются применимые для защиты гражданских прав способы. При изучении подходов к определению сущности подобных способов А.А. Кравченко отмечает, что соответствующий способ состоит в нормативно предусмотренном принудительном правовом последствии, применяемом для того, чтобы удовлетворить имеющиеся у управомоченного лица законные интересы, затрагивающие интересы лица, являющегося обязанным [8, с. 37].

Определение способа защиты права сопряжено с необходимостью принимать во внимание вид права, подвергшегося нарушению, и особенности нарушения. Определение соответствующего способа свидетельствует о том, что охранительное отношение является подчиненным, поскольку оно сопряжено с применением способов гражданско-правовой защиты. Для того, чтобы оно возникло, требуется, чтобы было совершено действие, нарушающее подлежащие защите права.

Следует обратить внимание, что подход, предусматривающий необходимость понимания права на защиту в виде отдельного субъективного гражданского права, не может рассматриваться в качестве общепринятого. А.А. Куприянова полагает необходимым рассматривать субъективное право на защиту не в виде формы возможного поведения имеющего право лица, но в виде особого состояния субъективного права, которое возникает, если право нарушается, и исключает возможность свободной реализации права. После того, как реализована защитная функция права, возможно осуществление права субъектом в исходном объеме [9, с. 100]. Подобный подход требует критической оценки в силу ряда обстоятельств.

Абзацем вторым статьи 12 ГК РФ в числе возможных способов, посредством которых может быть защищено гражданское право, упомянут способ, связанный с признанием права. Среди оснований реализации соответствующего способа – приобретение права собственности в связи с

приобретательной давностью. Возникновение признаваемого в судебном порядке права, с учетом содержания статьи 234 ГК РФ, происходит независимо от признания права (исключение – права в отношении недвижимости, которые возникают с момента, когда состоится их госрегистрация). Соответственно, возникновение, существование подлежащего защите права происходит независимо от самой защиты. Необходимо рассматривать указанное право в качестве субъективного права, являющегося самостоятельным, в том числе в силу возникновения данного права в тот же момент, когда возникает субъективное право. В этой связи момент, с которого возникает субъективное право, может рассматриваться в качестве момента, с которого начинает отсчитываться срок исковой давности. Согласно части второй статьи 45 Основного закона, у каждого имеется право на защиту собственных свобод и прав любыми не поставленными под нормативный запрет способами [1]. Соответственно, из содержания Основного закона напрямую не следует отсутствие возможности трактовать право на защиту в виде права, являющегося самостоятельным.

Резюмируя, следует указать на необходимость понимания права на защиту в виде субъективного права, являющегося самостоятельным и представляющего собой содержания правового отношения, имеющего охранительный характер. Реализацию указанного права опосредуют способы защиты, в отношении применения которых отсутствует нормативный запрет.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

3. Бутнев В.В. Механизм защиты субъективных прав // Lex russica. 2014. Т. 96. № 3.

4. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2018.

5. Живихина И.Б. Защита права собственности как элемент механизма правового регулирования // Гражданское право. № 4. 2012.

6. Згонников П.П. О совершенствовании законодательства о способах защиты гражданских прав // Российская юстиция. 2019. № 11.

7. Кархалев Д.Н. Механизм защиты гражданских прав // Российский судья. 2016. № 10.

8. Кравченко А.А. Способ защиты субъективных гражданских прав: история становления и развития понятия в доктрине гражданского права // Право и государство: теория и практика. 2013. № 11 (107).

9. Куприянова А.А. Правовое состояние защиты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9.

© Бюллетень магистранта 2022 год №2