

Выборова Юлия Рахибовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Некоторые проблемные аспекты защиты чести, достоинства и деловой репутации (в том числе в сети Интернет)

Аннотация. В статье рассматривают вопросы, связанные с оскорблением личности в интернете, и к сожалению, стало делом распространенным, именно в сети «Интернет» в массовом порядке публикуются ложные сведения.

Ключевые слова: интернет (социальные сети), деловая репутация, доказательство при оскорблении, способ защиты гражданских прав, честь и достоинство гражданина

Законодательное регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации является одним из средств охраны прав граждан и юридических лиц от разного рода лживых измышлений.

Честь и достоинство гражданина, а также деловая репутация физических и юридических лиц неразрывно связаны с правом, ибо их ущемление или утрата влекут за собой потерю нормальных общественных связей, а значит, и утрату определенного статуса в правоотношениях с другими субъектами. Поэтому честь, достоинство, деловая репутация являются важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества и нуждаются в соответствующей законодательной защите.

Статьи ответственности за оскорбление в интернете, правовой комментарий их применения. При оскорблении возможно применение уголовной, административной, гражданско-правовой ответственности. Уголовная ответственность наступает по статье 128.1. Клевета, то есть

распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Наказание предусмотрено следующее: наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

При уголовной ответственности могут быть применены также квалифицирующие составы: если клевета содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ; если совершена с использованием своего служебного положения; если клевета совершена о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих, а равно клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления сексуального характера; если клевета соединена с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В перечисленных обстоятельствах наказание будет еще более жесткое.

Административная ответственность имеет место при применении статьи 5.61 КоАП РФ. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Данная статья, также, как и уголовная, содержит в себе квалифицирующие составы, ужесточающие наказание: если оскорбление содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ; если лицо не приняло меры к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или СМИ. Становится понятно, что законодатель считает оскорбление менее тяжким правонарушением, нежели клевету.

Гражданско-правовая ответственность применяется по статье 152 ГК РФ – защита чести, достоинства и деловой репутации. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет». Важно отметить, что гражданско-правовая

ответственность может применяться наряду с другими видами ответственности [4, с. 101].

Неисчерпывающий перечень способов защиты гражданских прав закреплен в статье 12 ГК РФ. Ст. 152 ГК РФ определила специальные способы защиты чести, достоинства деловой репутации, которые применяют в связи с распространением недействительных порочащих и в тоже время ложных сведений о гражданине, но ему в сложившейся ситуации придется доказать их недостоверность, что не предполагает компенсацию морального вреда.

Допустим, виновнику будет назначено наказание по ст. 5.61 КоАП РФ. В тоже время можно требовать удалить сведения из сети. Но и это не единственная возможность! Гражданин также вправе требовать возмещение морального вреда, а также убытков, которые возникли вследствие размещения недостоверной информации (например, если гражданин занимается предпринимательской деятельностью. Проблема применения ст. 282 УК РФ. Состав ст. 282 УК РФ один из самых проблемных в уголовном кодексе. Эта проблема заключается в том, что статья вобрала в себя частично другие составы, а также сама объективная сторона очень слабо проработана. В этой связи мы не рекомендуем ее использовать при оскорблениях в интернете, тем более что имеются иные возможности и составы. Статья имеет квалифицирующие составы: с применением насилия или с угрозой его применения; лицом с использованием своего служебного положения; организованной группой [5, с. 72].

Как привлечь за публичное оскорбление в интернете (социальных сетях)? Суд, процедура. Возбуждение дела по ст. 128.1 УК РФ возможно в частном порядке, поскольку статья относится к частному обвинению. В этой связи началом процесса всегда будет заявление в суд. Такая же процедура уготована и для 5.61 КоАП РФ, только заявление необходимо направить прокурору, поскольку он уполномочен возбуждать административное производство по данной статье. Что касается ответственности по ст. 152 ГК РФ, то здесь речь идет об исковом заявлении в суд о защите чести и достоинства гражданина,

возмещении морального вреда, возможно, убытков (если таковые имеются и могут быть доказаны), которое может подготовить интернет юрист. Что нужно доказать при оскорблении в сети «Интернет»? Самой трудно доказуемой будет уголовная ответственность, поскольку требуется заведомость при распространении ложных сведений, т.е. привлекаемое лицо точно знало, что эти сведения ложные. В противном случае действия виновного состава не образуют, нужно обращаться к ГК РФ [1].

Гражданская ответственность требует доказать следующее: Распространение сведений. Указание на то, что сведения действительности не соответствуют (доказывать их соответствие действительности не нужно, это обязанность ответчика). Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу [2]. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам Пленум Верховного суда РФ в п. 1 постановлении от 24.02.2005 г., также особо обратил внимание нижестоящих судов на то обстоятельство, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом.

Судам следует иметь в виду, что в случае, если не соответствующие действительности порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве средства массовой информации, при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться нормами, относящимися к средствам массовой информации.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности ввремя, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации) [3, с. 28].

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Каков список доказательств при оскорблении? Список может существенно отличаться при конкретных обстоятельствах, но можно выделить ряд доказательств: Нотариальный протокол осмотра сайта, на котором запечатлены сведения, которые оспариваются. Лингвистическая экспертиза,

устанавливающая порочащий характер сведений, их фактический характер (не оценочное суждение). Требуется не всегда, в ситуациях, когда нет явно порочащего характера сведений или сведения не носят в целом или в части фактический характер. Информация о количестве посещений страницы сайта (можно запросить у администрации веб-ресурса). Документы и сведения, характеризующие личность заявителя, его профессиональные качества, навыки и умения. В зависимости от содержания сведений, которые оспариваются.

Но для того чтобы защитить честь, достоинство и деловую репутацию путём опровержения порочащей информации нужно наличие не только порочащих сведений, а ещё тот факт, что они были распространены и эти сведения на самом деле не соответствуют действительности.

В соответствии с нововведениями, в случае обнаружения в сети «Интернет», недостоверной информации, порочащей честь и достоинство гражданина и связанной с обвинением в совершении преступления, такой гражданин вправе направить прокурору субъекта Российской Федерации заявление о принятии мер по удалению указанной информации и ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию. В течение десяти рабочих дней со дня получения заявления прокуратура субъекта Российской Федерации обязана провести проверку содержащихся в заявлении сведений и составить заключение о наличии оснований для принятия мер, направив заключение, копии заявления и прилагаемых к заявлению документов Генеральному прокурору Российской Федерации, который в течение пяти рабочих дней со дня получения документов принимает решение об обращении в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с требованием о принятии мер по удалению недостоверной информации [6, с. 785].

Показательны решения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации: Определение Судебной коллегии по

гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 25.05.2021 №5-КГ21-32-К2, 2-6217/2019. Требование: о признании сведений не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию, обязанности удалить сведения. Обстоятельства: истец ссылается на то, что в отзывах на сайтах в сети Интернет содержатся не соответствующие действительности сведения о некачественно оказанных им медицинских услугах и некорректном отношении к пациентам. Решение: дело направлено на новое рассмотрение, поскольку судами не установлено, имели ли место в реальности факты проведения операций оставившим отзывы лицам и привели ли данные операции к отрицательному результату, не определено, чем является отношение данных лиц к процессу проведения операций и их результатам: их оценочным мнением либо утверждением о фактах [7].

В заключение следует обратить внимание, что при рассмотрении дел о защите чести, достоинства, деловой репутации судом на основании доказательств, среди прочего, должно быть проверено, не содержит ли распространённая информация оценочных суждений. Так, никто не может быть привлечен к ответственности за высказывание оценочных суждений. Оценочными суждениями, за исключением клеветы, являются высказывания, не содержащие фактических данных, критика, оценка действий, а также высказывания, которые не могут быть истолкованы как содержащие фактические данные, в частности учитывая характер использования лингвостилистических средств (употребление гипербол, аллегорий, сатиры). Оценочные суждения не подлежат опровержению и доказыванию их правдивости.

Подводя итог, необходимо отметить, что защита чести, достоинства и деловой репутации усложняется с каждым годом ввиду развития информационных технологий, что требует от Законодателя столь же оперативного введения новых инструментов, позволяющих поддерживать баланс между значимостью права на деловую репутацию и правом на свободу слова и гласность, обеспечивая надлежащую защиту каждому.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 16.04.2022) // СЗ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2005. № 4.
3. Михалевич Е.В. Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации// Мониторинг правоприменения. 2020. № 3.
4. Петривнева А.В. Гражданско-правовые способы защиты деловой репутации по действующему Гражданскому кодексу Российской Федерации // Вестник Евразийской академии административных наук. 2019. № 1.
5. Прохорова С. С. Проблемы и перспективы защиты чести, достоинства и деловой репутации при диффамации в сети Интернет // Актуальные исследования. 2022. №25 (104).
6. Смышляев А.В., Мельников Ю.Ю., Павлюк А.В. Правовые аспекты защиты чести, достоинства и деловой репутации в отношении публикаций в сети интернет персональных данных в общем доступе // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (91).
7. Судебная статистика [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.cdep.ru/material.asp?material_id=63.