

**Грачева Юлия Игоревна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Правовое регулирование договора поставки для государственных и муниципальных нужд**

**Аннотация.** В статье представлен анализ особенностей правового регулирования договора поставки для государственных и муниципальных нужд.

**Ключевые слова:** гарантийный срок, досрочная поставка, договор поставки, контрагенты, недопоставка, неустойка, поставщик, публичная оферта, цена.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных условиях закупка товаров для удовлетворения государственных и муниципальных нужд становится не только средством обеспечения государственного и муниципального сектора товарами, работами и услугами, но и средством адресной поддержки отраслей экономики, стимулирующим развитие регионов и муниципалитеты, обеспечивая социальное равенство и поддерживая средний и малый бизнес [1, с. 144].

Изучение правового регулирования договоров принудительного исполнения указывает на существенные недостатки и упущения при подготовке соответствующих глав Гражданского кодекса Российской Федерации. При нынешнем состоянии законодательства о контрактах невозможно добиться развития и улучшения торгово-экономических отношений, лежащих в основе товарного рынка. В интересах всего общества было бы, чтобы исполнительные

контракты регулировались отдельным кодифицированным правовым актом – Российским торговым кодексом.

Анализ статистических данных показал, что в целом по российскому рынку закупок по 223-ФЗ в 2021 году было размещено 765 тыс. лотов – плюс 9,5% к 2020 году [3, с. 38]. Их сумма увеличилась на 15% к показателю предыдущего года, составив 9,3 трлн рублей. Всего работало 16 тыс. активных заказчиков – на уровне прошлого года. В 2021 году было проведено 2,1 млн процедур (плюс 5% к 2020 году) на сумму 9,4 трлн рублей, что на 11% превосходит показатель 2020 года. Всего работало 99 тыс. активных заказчиков и 166 тыс. активных поставщиков – снижение на 9% к 2020 году. По итогам 2021 года был проведен 1 млн таких закупок, что вдвое больше, чем годом ранее. Это связывают с тем, что с 1 апреля 2021 года лимит малых закупок, проводимых в электронной форме, увеличился с 600 тыс. рублей до 3 млн рублей.

Одна из выявленных проблем заключается в том, что действующее законодательство недостаточно регулирует понятийный аппарат, в связи с чем возникают трудности при реализации этих положений. Из вышесказанного следует, что в сфере государственных и муниципальных закупок все недостаточно четко урегулированные вопросы приводят к проблемам с финансированием. ФЗ-№44 уделяет особое внимание эффективности осуществления государственных закупок, но в то же время в законе отсутствует нормативно закрепленное определение понятия эффективности, что ухудшает контроль реализации принципа эффективности закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд [6, с. 35].

Пробелы так же существуют и в процессе осуществления закупок. Часть 1.1 статьи 31 ФЗ-№ 44 дает клиенту право установить требование, согласно которому информация о поставщике должна отсутствовать в Реестре недобросовестных поставщиков. Норма об устной форме предоставляет такую возможность только в отношении юридического лица и не содержит информации о физических лицах, что, в свою очередь, дает возможность

индивидуальным торговцам участвовать в закупках. Из этого следует, что *hau esta* следует дополнить информацией о физическом лице, участвующем в закупке, включая индивидуального подрядчика [2, с. 17].

Следующей проблемой правового регулирования, является пробел законодательства в положениях ч.7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, согласно которым, на основании соглашения между заказчиком и поставщиком, при исполнении государственного контракта на поставку товаров возможна замена поставляемой продукции аналогичной, но более качественной по техническим и функциональным характеристикам.

Поэтому предлагается, чтобы федеральный закон учитывал реформу местного самоуправления с точки зрения преобразования городского округа в городской округ.

Также предлагается усовершенствовать механизм правового регулирования государственных закупок в рамках электронных аукционов. Необходимо изменить редакцию части 3 статьи 59 Федерального закона, чтобы не допустить проведения электронного аукциона при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 статьи 59 перечни. Предлагаемые изменения помогают поддерживать баланс правовых отношений между клиентами и исполнителями с целью обеспечения качества их работ, заданий, услуг для удовлетворения всех потребностей и самоуправления [7, с. 58].

В целях совершенствования порядка получения товаров, работ, услуг, направленных на обеспечение муниципальных и государственных нужд, и устранения внутренних несоответствий в статьях федерального закона рекомендуется подавать заявку в течение 1 дня с момента изменения графика закупок – в случае признания закупок недействительными, а также в случае внесения изменений по другим причинам – сократить срок публикации уведомлений об осуществлении закупок на официальном сайте или отправки приглашений для участия в выборе поставщиков (подрядчиков, исполнителей) до трех дней (ч. 14 ст. 21 Федерального закона) [4, с. 89].

В ч. 14 ст. 21 ФЗ предусмотрен срок в 10 дней для того, на официальном сайте необходимо отправлять уведомление об осуществлении закупок или рассылку приглашений для участия в выборе поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с момента изменения графика закупок, в результате чего процедуры закупок будут неоправданно затянуты. Рекомендуется сократить его до одного дня – если покупки признаны недействительными, если изменения внесены по другим причинам – до 3 дней

Кроме того, требует уточнения и часть 26 ст. 95 ФЗ, устанавливающая для Заказчиков срок 1 день для того, чтобы разместить информацию по поводу изменения либо расторжения договора. Это нарушает нормы ч. 3 ст. 103 ФЗ, устанавливающей на данные действия Заказчика срок «на протяжении 3 рабочих дней» с того момента как контракт был расторгнут, либо изменен. [8, с. 15].

Результаты проверки всех закупок за 2021 год отражают положительную динамику роста экономии денежных средств практически по всем методам определения поставщика по результатам закупок, повысился уровень конкуренции за соответствующие закупки. Отмечает важность закупок у единственного поставщика, что создает условия для уровня экономии бюджета и отрицательно сказывается на уровне конкурентоспособности по результатам закупок [8, с. 59].

Для повышения эффективности применения предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ антидемпинговых мер предлагается осуществлять ежегодный мониторинг практики обоснования НМЦК заказчиками.

Предлагаемые поправки в федеральный закон предусматривают совершенствование механизма правового регулирования государственных закупок.

## Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 № 20-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ (ред. от 08.03.2022 № 46-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

3. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021 № 360-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (часть I). Ст. 4571.

4. Александров А.С. К вопросу о существенных условиях договора поставки // Молодой ученый. 2019. №14.

5. Бабунова С.А. Понятие и юридическая природа государственного (муниципального) контракта на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд: Материалы Всерос. студенческой научно-практ. конф. «Современные проблемы правотворчества и правоприменения». Иркутск, 2018.

6. Беляева О.А. Правовые проблемы аукционов и конкурсов. М.: Юриспруденция, 2021.

7. Гаврилова В.В. Основные положения договора поставки // Волгоградский государственный университет. 2018. №17.

8. Катвалян А.Э. Развитие системы правового регулирования государственных закупок в России // Финансовое право. 2019. № 1.