

**Коробов Сергей Владимирович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Понятие и сущность коррупционной преступности**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрено понятие и сущность коррупционной преступности. Исследовано понятие коррупции, мнения, изложенные в научной литературе. Выделены основные критерии, по которым преступление следует отнести к коррупционному. Сделан вывод о том, что понятие и перечень коррупционных преступлений, криминологическая сущность коррупционной преступности должны быть едиными независимо от государственных границ.

**Ключевые слова:** коррупционная преступность, коррупция, латентность, криминологическая характеристика, коррупционер.

Коррупция многогранна. Она проявляется во взяточничестве, мздоимстве, предоставлении каких-либо гарантий, лояльности. И, главное – вся эта ситуация полным образом противоречит нормам и стандартам поведения, а, следовательно, противоречит закону. Коррупция «сидит» внутри субъекта, нарушившего закон. Она аморальна и соответственно противоречит общественному договору между обществом и государством.

Поведение индивида, который коррумпирован, никоим образом не может быть подпадать под рамки понятия «норма». Его действия, выразившиеся в нарушении закона, вполне сопоставимы с действиями любого другого преступника, также нарушившего закон, поскольку коррупционер совершил такое нарушение на своей территории, якобы в своей компетенции.

И в мире, и в России равным образом осознается негативность проявления и последствий коррупции. В обоих случаях разрабатывается с переменным успехом система мер противодействия коррупции. Однако, полностью искоренить коррупцию не удавалось ни одному государству и ни одному правителю.

В словарях, в какой бы не доводилось заглянуть, синонимичны и одинаковы положения о незаконном обогащении, моральном разложении, властвующих субъектов. Следовательно, предполагается, что коррупция как явление социальной действительности – «проявляется в тех эпизодах государственной администрации, и государственного управления, где происходит и находит свое отражение власть в полном ее понимании» [6, с. 899]. То есть, коррупция, как единая конструкция не может быть связана лишь каким-то одним эпизодом деятельности государственных органов. Коррупция многоуровневое и много эшелонное понятие, главным образом, базирующееся на отношения власти и подчинения, где субъекты заведомо неравны по своему статусу.

Считаем необходимым отметить, что существуют точки зрения о том, что коррупционная преступность – это не есть плохо. Наоборот, ее наличие сказывается положительным образом, как на государственный аппарат, так и на экономическое состояние государственных служащих, побуждая работать их быстрее и качественнее. Искореняется и ставится на второй, а то и третий план бюрократия и та самая «власть стола» [2, с. 81].

Рассуждая в этом ключе, и становясь, как бы по ту сторону баррикад, коррупция видится не чем иным, как, во-первых, способом обогащения, тех или иных, субъектов, во-вторых – упрощением функционирования государственного аппарата, в-третьих, стимулированием работы властвующих субъектов, повышением качества и скорости их работы, в-четвертых – стимулированием деятельности законодательного аппарата по противодействию коррупции.

Таким образом, анализируя точки зрения таких авторов, как Е.О. Григорьева, Н.И. Петренко следует вывод, что коррупционная преступность, подходы к ее пониманию и толкованию различны и, даже, парадоксальны. Анализируя точки зрения указанных авторов, отметим, что существует положение о положительной стороне коррупции. По нашему мнению, если бы это было сопоставимо с действительностью, то не было бы в настоящее время никакого антикоррупционного законодательства, в Уголовном Кодексе РФ [1] не существовало бы состава уголовного преступления, предусмотренного статьей 290 Уголовного кодекса РФ. Такие взгляды, думается, существуют лишь теоретически, как плюрализм мнений. Законодатель во внимание такие теории не принимает.

На основании вышесказанного, подводя итог сказанному, следует констатировать, что коррупция – это негативное явление государственно-правового аппарата, направленное на обогащение властвующих субъектов, нарушение законов Российской Федерации.

Поскольку, коррупция – это негативное явление социальной и государственно-правовой действительности, заключающееся в злоупотреблении своим властвующим статусом, направленное на достижение личной выгоды, у данного явления обязательным образом есть свои собственные формы, то есть, такой набор компонентов и юридических фактов, которые необходимы для разграничения составов правонарушений коррумпирующей направленности.

Выделяют два подхода к формулированию понятия коррупционной преступности. В узком смысле под коррупционной преступностью подразумевается совокупность преступлений коррупционного характера или коррупционных преступлений.

В широком – ею охватываются все виды преступности, связанные с проявлением коррупции [7, с. 591]. Общим для всех современных отечественных криминологов независимо от того, какое направление или школу они представляют, является то, что коррупционная преступность, как и

коррупция, рассматривается ими как явление социальное, синтетическое, включающее в себя совокупность родственных видов деяния [4, с. 380].

По нашему мнению, в качестве основных критериев, по которым те или иные преступления относятся к коррупционным, следует обозначить:

- объекта преступного воздействия, его мотивацию,
- статус специального субъекта преступления,
- объективную сторону преступления или преступной деятельности.

Криминолог А.И. Мизерий, исследуя феномен коррупции, пишет: «Коррупция (в широком смысле слова) – это социальное явление, заключающееся в разложении общества и государства, когда государственные (муниципальные) служащие, а также лица, уполномоченные на выполнение как государственных, так и иных управленческих функций, в том числе и в коммерческом секторе, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности, вопреки интересам службы либо других лиц и установленным нормам права и морали, в корыстных целях для личного обогащения, так и других групповых интересах» [5, с. 37].

В научной литературе было высказано мнение, что иными личными интересами коррупционного поведения в обществе являются корпоративные, групповые или политические интересы, связанные с нелегитимным получением (приобретением), сохранением, распределением или утратой государственной власти [3, с. 13].

Определяя криминологическую сущность коррупционной преступности, следует отметить, что она отличается от остальных видов преступности многогранностью и способностью проникновения в различные социальные процессы современного российского общества, традиционно являющиеся объектом изучения различных общественных наук, применяющих различный инструментарий в познании и использующих собственный понятийный аппарат.

С учетом изложенного и на основе фундаментального подхода коррупционную преступность можно определить, как исторически изменчивое

социально-правовое (криминологическое) явление, представляющее собой устойчивую повторяющуюся систему коррупционных преступлений и лиц, их совершивших на определенной территории в конкретный отрезок времени для удовлетворения корыстных, личных, корпоративных или групповых интересов.

Коррупционная преступность справедливо относится к числу наиболее латентных видов преступности. Это обусловлено тем, что лица, совершающие уголовно-наказуемые акты коррупции, обладают достаточно высоким социальным статусом, высокими доходами, интеллектом и обширными социальными связями, обеспечивающими их безопасность от социального контроля и деятельности правоохранительных, либо контролирующих органов современного государства и наиболее опасна по своим последствиям она для позитивного развития общества.

В завершении сделаем вывод о том, что понятие коррупционного преступления, перечень коррупционных преступлений, а, следовательно, и криминологическая сущность коррупционной преступности как социально-правового явления должны быть едиными независимо от государственных границ.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Грибанов Е.В. Искусство и детерминация преступлений / Право в Российской Федерации: вопросы теории и практики: сборник научных трудов. Брянск, 2019.
3. Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: криминологическая характеристика и меры сдерживания. Нижнекамск, 1998.
4. Лунеев В.В. Коррупция // Криминология: Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2004.
5. Мизерий А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с коррупцией в органах власти. Н. Новгород, 2000.

6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. Л.И. Скворцов. М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012.

7. Российская криминологическая энциклопедия / Под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2020.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 2