

**Лабазюк Дмитрий Константинович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право

**Проблемы компенсации морального вреда и возможные способы их  
решения в современной России**

**Аннотация.** В статье будут рассмотрены выявленные проблемы компенсации морального вреда, а также будут проведены поиски возможных способов найденных проблем на современном этапе развития государства.

**Ключевые слова:** вред, компенсация, МРОТ, судебная практика, решение суда.

Каждый год, в России проводят социологические опросы по разным вопросам. И всегда особо интересно наблюдать за ответами на тему «компенсации морального вреда». По оценкам граждан РФ, справедливой суммой компенсации по данному вопросу являются суммы от 2,55 млн. до 17,11 млн. рублей. Но по факту, суды присуждают, куда более низкую компенсацию, которая очень редко дотягивает хотя бы до миллиона рублей. Стоит, конечно же, отметить, что существует все же судебная тенденция к тому, что сумма компенсаций растет, но пока все это не имеет стабильного характера.

При ответе на вопросы, респонденты делали акцент на то, в каких обстоятельствах, был нанесен ущерб, и именно поэтому получился такой широкий разброс по размеру компенсации. В наибольшую сумму опрошенные оценили возмещение морального ущерба в том случае, если гибнет единственный ребенок в семье, сумма составила около 17,11 млн. рублей, на втором месте по сумме оказались случаи, в которых получены тяжелые травмы, сопровождающиеся потерей способности к передвижению, и сумма составила

около 15,63 млн. руб. В том же случае, когда не возникло серьезного вреда здоровью пострадавшего, то размер выплат компенсации был оценен в практически минимальные суммы.

Суммы указанные опрошенными, как справедливая компенсация, тождественны с суммами выплат компенсаций, которые бывают обычно присуждены в схожих ситуациях в юрисдикциях зарубежных стран. По статистике, отечественные суды по делам о компенсации человеку навсегда лишенного возможности двигаться, в среднем взыскивают сумму от 500 -700 тыс. рублей, но не более, чем десять тысяч евро. Например, в той же Германии или Франции, по подобным делам компенсация в среднем варьируется от 300 до 700 тыс. евро, а в Италии по аналогичному делу, сумма иногда доходит и до двух миллионов евро. То есть, как мы видим, что объем взысканий в нашей стране и у западных коллег, может варьироваться от 30 до 200 раз.

Центральной проблемой в данном вопросе в России, является то, что отсутствует единообразие ориентиров для назначения размеров компенсации морального вреда.

До сих пор в РФ, не сложилось единой картины по данному вопросу и по идентичным делам, сумма присужденных выплат могут различаться в сотни или даже иногда в тысячи раз. Что же влияет на результат? На самом деле, объективных причин на это несколько, к примеру, сумма компенсации тесно связан с судебским усмотрением или же с резонансностью, которые вызвал процесс. Давайте, вспомним трагедию, что произошла в ТЦ «Зимняя вишня» в Кемерово. Как мы помним, количество жертв было колоссальным и в ходе проверки было выявлено множество нарушений. И в свете того, что трагедия вызвала резонанс, не только на Кузбассе, но и в стране в целом, общая сумма исков, как сообщал СК, превысила сумму 2,9 млрд. руб [1, с. 12-16].

Как отмечают многие юристы и адвокаты, до сих пор не ясна логика присуждения сумм по компенсации. Они приводят пример того, что суды часто уравнивают суммы выплат компенсации пешеходу, попавшему в ДТП, который сам грубо нарушил правила и человеку, который пострадал на производстве, не

по своей вине. То есть, они подчеркивают тот факт, что стоит учитывать причинно-следственную связь в момент назначения сумм компенсаций. Ведь, если человек сам является виновником, то фактически не может идти речи о выплате значимой суммы. И наоборот, если человек не виновен, он имеет право на более высокую сумму выплаты [5].

В этой ситуации, нам стоит обратиться к судебной практике, которая более наглядно проиллюстрирует проблемы компенсации морального вреда.

Рассмотрим два весьма схожих дела.

1. Дело из Санкт-Петербурга о врачебной ошибке, решение по которому было вынесено ещё в 2012 году, остаётся рекордным по размеру компенсации морального вреда. С больницы (Первый Санкт-Петербургский Госмедуниверситет имени академика И.П. Павлова) взыскали 15 млн руб. за врачебную ошибку при принятии родов, которая привела к смерти ребёнка и причинению вреда здоровью матери.

2. Компенсация в размере 5 млн руб. была назначена многодетному отцу, жена которого скончалась в результате ошибки анестезиолога при проведении кесарева сечения. Ответчиком по делу стал Родильный дом № 6 им. В. Ф. Снегирева в Санкт-Петербурге.

Как мы видим, по делам, связанным с врачебной ошибкой, суммы разнятся колоссально, хотя в целом стороны понесли практически равнозначные душевные терзания. И стоит в этом свете еще отметить тот факт, что суды с большим нежеланием присуждают суммы компенсаций, когда в них замешаны поликлиники и больницы. Это связано в первую очередь с тем, что огромные суммы компенсаций, могут просто разорить лечебное учреждение.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что обычно присуждаемая сумма компенсаций морального вреда в случаях посягательства на жизнь и здоровье в России недостаточна и требует значительных изменений на законодательном уровне.

Исходя из выше сказанного, для начала стоит установить базовую сумму выплаты компенсации для самого тяжелого вреда. Самый тяжелый вред

здоровью, в этом случае подразумевается, как парализация всех конечностей с сохранением мозговой деятельности. Чтобы рассчитать сумму выплат компенсаций, здесь так же стоит учитывать и иные факторы: присутствие вины потерпевшего, обстоятельства случившегося и иного.

А так же, стоит в законе четко указать базовый процент компенсаций морального вреда за дела, где так или иначе задействованы дети.

Можно сделать вывод, что институт компенсации морального вреда в РФ, находится на стадии становления и в свете изменения законодательства, мы можем ожидать позитивных изменений.

### Литература

1. Байбак В.В. Новая редакция ст. 393 ГК РФ: общие правила о возмещении убытков, причиненных нарушением обязательства // Закон. 2016. № 8.

2. Пинчук А.А. Проблема определения размера компенсации морального вреда в российском законодательстве // Молодой ученый. 2022. № 9 (404).

3. Розина С.В. Основания возникновения обязательств из причинения вреда: законодательство, комментарии, судебная практика [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

4. Табунщиков А.Т. Определение размера компенсации морального вреда в России и за рубежом: Мат-лы Межд. научно-практ. конф., посвященной 25-летию юридического института НИУ «БелГУ» «Государство созидающее: правовые ресурсы формирования». Белгород, 2018.

5. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М.: Волтерс Клувер, 2021.