

Лабазюк Дмитрий Константинович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право

**Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских
прав в России**

Аннотация. В данной работе представлен анализ вопросов компенсации морального вреда, который в настоящее время является одним из наиболее эффективных средств защиты гражданских прав. Автор подчеркивает значимость данной темы, а также высказывает свое мнение относительно теоретических споров, существующих в науке. Однако, кроме теоретических аспектов, на практике возникают ряд сложностей, связанных с реализацией данного механизма защиты. В связи с этим, автор предлагает возможные пути решения данных проблем, такие, как изучение судебной практики аналогичных дел, соблюдение законодательства и т.д.

Ключевые слова: гражданско-правовые отношения, способы защиты прав, субъекты правоотношений, компенсация морального вреда, реализация субъективных прав.

В наше время любое взаимодействие обязательно сопровождается гражданско-правовыми отношениями, которые влияют на различные сферы жизни. Они необходимы для функционирования рыночной экономики и демократического режима в стране. Однако, чтобы гарантировать настоящую свободу, она должна быть защищена законом. Если государство гарантирует права, но не предоставляет механизмы их защиты, то они остаются декларативными и бесполезными. В случаях, когда участники гражданско-правовых отношений присоединяются к ним, они защищают свое субъективное право и существуют законные механизмы защиты согласно Гражданскому

кодексу. Эти меры используются для защиты прав, если другая сторона нарушает законные интересы [1].

Одним из основных механизмов защиты нематериальных благ и неимущественных прав, предусмотренных законодательством, является возмещение морального вреда [2, с. 204]. Под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные лицу неправомерными действиями, направленными на нарушение его личных неимущественных прав или на посягательство на нематериальные блага, которыми он обладает, и т. д. В судебной практике нравственные страдания рассматриваются как негативные эмоции и переживания, оказывающие влияние на душевное состояние и психическое благополучие [3, с. 7].

При причинении морального вреда, суд вправе взыскать компенсацию в виде денежных средств с его причинителя. При этом необходимо учитывать степень вины нарушителя и другие обстоятельства дела, а также страдания потерпевшей стороны, которые могут быть как нравственными, так и физическими, исходя из индивидуальных особенностей потерпевшего. Возникают проблемы и споры, связанные с размером компенсации морального вреда. На практике встречаются ситуации, когда суды выносят разные решения о размере компенсации в делах с схожими обстоятельствами.

Для примера рассмотрим два схожих дела. Татьяна Сергеевна Т. обратилась в суд с иском о возмещении причиненного ей вреда здоровью и компенсации морального ущерба в размере 500 000 рублей. Из материалов дела следует, что истец получил среднетяжелые травмы, когда переходил дорогу по нерегулируемому пешеходному переходу и на него наехал ответчик на своем автомобиле. В результате травм Татьяна Сергеевна долго восстанавливалась и испытала моральные страдания. Суд вынес решение о взыскании с ответчика 300 000 рублей.

Истец подала иск в суд с требованием возместить вред здоровью и компенсировать моральный ущерб. Обстоятельства дела были аналогичны первому: истец переходил дорогу на нерегулируемом пешеходном переходе,

где на него совершили наезд, в результате чего он получил травмы, признанные вредом здоровью средней тяжести. Истец прошел длительное лечение. Он требовал компенсацию морального ущерба в размере 500 000 рублей, однако суд решил сократить эту сумму до 70 000 рублей [4].

Суды часто определяют сумму взыскания морального вреда исходя из своего внутреннего убеждения, что приводит к нарушению принципа справедливости. Для обеспечения единообразия судебных решений по схожим делам, судам необходимо объективно оценивать причиненный моральный вред и взыскивать адекватные компенсации. В науке были предложены формулы для расчета размера компенсации, но их использование может привести к игнорированию индивидуальных особенностей потерпевшей стороны. Кроме того, суды первой инстанции не всегда верно оценивают доказательства, что приводит к отказу в удовлетворении требований истца. Для предотвращения таких ошибок, суды должны изучать апелляционную судебную практику по аналогичным делам. Только так можно обеспечить справедливое решение спора.

Законодательство Российской Федерации закрепляет компенсацию морального вреда как эффективный способ защиты гражданских прав. Однако на практике возникает множество проблем, которые были выявлены в нашей работе. Решение этих проблем является необходимым условием для достижения высокого и качественного применения данного способа защиты.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Сборник законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Белов В.А. Гражданское право. Т. 2. В 2 кн. Общая часть. Лица, блага, факты + cd: Учебник для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018.

3. Бабышева Д.Х., Иншакова А.О. Общая характеристика морального вреда как способа защиты гражданских прав // Дневник науки. 2020. №11.

4. Решение по делу № 33-24358/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/2f258128-113d-4db5-beae-64d3bd5b7d2d> (дата обращения: 20.03.2023)

© Бюллетень магистранта 2023 год № 2