

Тарасенко Елена Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Необходимость дальнейших исследований в сфере уголовно-правовой охраны животного мира

Аннотация. В данной статье рассматривается актуальность проведения исследований в сфере уголовно-правовой охраны животного мира. Отмечается, сокращение за последние десять лет количества зарегистрированных экологических преступлений, что подтверждает, что данные преступления отличаются высокой степенью латентности. Также это обусловлено комплексом факторов, среди которых важнейшими являются нестабильность уголовно-правового регулирования и недостатки практики применения периодически изменяющихся правовых норм. Обращается внимание на сложность установления на практике объективной стороны преступлений против безопасности животного мира.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, экология, экологические правонарушения, объекты животного мира, уголовная ответственность.

Проблемы экологии являются для всего человечества одними из самых актуальных, так как благоприятная природная среда является главной основой жизни человечества. Пленум Верховного суда РФ в Постановлении от 18.10.2012 № 21 отметил, что гарантированное статьей 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, обеспечивается в том числе, путем правильного применения законодательства об

ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [4].

Следует отметить, что обеспечение экологической безопасности в Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» среди основных направлений деятельности государства названо законодателем в числе первых [1], а в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в числе национальных интересов России названы охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, а в качестве стратегических национальных приоритетов определены экологическая безопасность и рациональное природопользование [3]. Стратегическое планирование, цели, задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере экологической безопасности определяет Стратегия экологической безопасности РФ на период до 2025 года. Согласно п. 4 достижение целей экологической безопасности осуществляется путем проведения единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности [2]. В связи с этим необходимо обеспечить должный уровень охраны окружающей среды всеми возможными методами, в том числе и уголовно-правовыми.

В России в последние годы существенно уменьшилось количество выявленных экологических преступлений, в том числе связанных с общественно опасным воздействием на объекты животного мира. Анализ данных судебной статистики показал, что если в 2010 году за экологические преступления (ст. ст. 246 – 262) было осуждено 18 904 лиц, то с 2011 года число осужденных за данные виды преступлений неуклонно снижается: в 2011 г. – 12 723 лиц, в 2012 г. – 11 272 лиц, в 2013 г. – 10 214 лиц, в 2014 г. – 9 479 лиц, в 2015 г. – 9 045 лиц, в 2016 г. – 8 654 лиц, в 2017 – 7 829 лиц, в 2018 г. – 7 347 лиц, в 2019 – 6 189 лиц, в 2020 г. – 5 299 лиц, а в 2021 – 5 943 лиц. Таким образом, за десять лет число осужденных за экологические преступления снизилось более чем в 2 раза. Из числа осужденных в 2021 году признаны

виновными по статье 256 УК РФ (незаконная добыча водных животных и растений) – 2 403 и по статье 258 (незаконная охота) – 313 человек [5].

Представляется, что сокращение количества зарегистрированных экологических преступлений далеко не отражает реальное положение дел, а лишь еще раз подтверждает, что данные преступления отличаются высокой степенью латентности. Также это обусловлено комплексом факторов, среди которых важнейшими, по нашему мнению, являются нестабильность уголовно-правового регулирования и недостатки практики применения периодически изменяющихся правовых норм. Вполне естественно, что эти две группы факторов взаимосвязаны и оказывают нежелательное воздействие друг на друга, существенно снижая эффективность уголовно-правового противодействия преступности в сфере охраны животного мира.

Сложным является на практике, в том числе и установление объективной стороны составов преступлений против безопасности животного мира. С материально-правовой точки зрения проблемы квалификации обусловлены бланкетным характером норм уголовного права, отсылающих к нормативным актам в сфере экологии [6]. Достаточно часто уголовная ответственность связана с нарушением тех или иных правил взаимодействия общества и природы: охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов (ст. 246 УК РФ); транспортировки, хранения, захоронения, использования или иного обращения радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ); ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ); захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных островов, установок или сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека и водных биологических ресурсов (ст. 252 УК РФ) и др.

Сложность для правоприменителя представляет тот факт, что в системе российского законодательства нормативные акты с названиями, указанными в статьях УК РФ, чаще всего отсутствуют. В то же время что в экологической сфере в настоящее время действует огромное количество нормативных актов. При этом нормы, которые регулируют правоотношения в сфере природопользования, могут содержаться в нормативных правовых актах самого различного уровня.

Современный этап развития общества характеризуется как возникновением новых форм преступного поведения против животного мира, так и эволюцией способов совершения преступления, а также неуклонным повышением участия организованных преступных групп и сообществ в их совершении. Среди экологических преступлений, наиболее часто совершаемых организованными преступными группами, как на территории нашей страны, так и в других странах мира, можно выделить незаконную торговлю редкими и исчезающими видами дикой фауны и их дериватами (производными). Характерной чертой данного вида преступлений является глобальный характер преступной деятельности с использованием международных преступных сетей. Организованная экологическая преступность, наряду с экологическим терроризмом, на сегодняшний день представляют значительную угрозу безопасности современного государства.

Экологические, правовые и доктринальные предпосылки уголовной ответственности за преступления против животного мира, чрезвычайно разнообразны по своей природе и содержанию, степени и направлениям воздействия на уголовный закон и практику его применения, на уголовную политику и эффективность борьбы с данным видом преступности, характеризуются многочисленными связями и отношениями с экономическими, экологическими, социальными, психологическими, мировоззренческими условиями и обстоятельствами.

Указанным обусловлена необходимость проведения дальнейших научных исследований содержания и основных направлений уголовно-правовой охраны

животного мира, целью которых должно явиться выявление особенностей правового регулирования использования и охраны животного мира, эффективности правовых средств уголовной ответственности, за нарушение правовых предписаний, а также разработка направлений по совершенствованию норм уголовно-правовой ответственности.

Обеспечение безопасности объектов животного мира является важнейшим сегментом экономической безопасности России, поэтому недостаточная эффективность противодействия преступлениям рассматриваемой группы наносит существенный урон экономической безопасности страны.

Литература

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (ред. от 09.11.2020) // Российская газета. 2010. № 295.

2. Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.

3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (ред. от 15.12.2022) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2012. № 12.

5. Судебный департамент при Верховном суде РФ. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2021 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/i№dex.php?id=79&item=6121> (дата доступа 20.01.2023).

6. Тимошенко Ю.А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления (теория и практика): Монография. М.: Юрлитинформ, 2020.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 2