

**Шумкова Юлия Алексеевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

### **Последствия признания сделки недействительной**

**Аннотация.** В статье рассматривается одно из условий недействительности сделки. Анализ правоприменительной практики показывает на увеличение споров, связанных с нарушением условий действительности сделок.

**Ключевые слова:** сделка, многосторонняя сделка, недействительная сделка, ничтожная сделка, возмездная сделка, безвозмездная сделка.

Анализируя российское законодательство, можно сделать вывод о том, что в законе вполне исчерпывающе установлены правовые последствия нарушения условий действительности сделок. Список данных последствий недействительных сделок не может быть подвергнута более расширенной трактовке, поэтому стороны сделки не могут согласовать между собой другие, не предусмотренные законом, последствия нарушения условий действительности сделки.

В законе ясно регулирует последствия, возникающие в случаях, когда сделка признается недействительной. Кроме Гражданского кодекса РФ последствия несоблюдения формы сделки регулирует Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [1].

Гражданское законодательство Российской Федерации не вносит в перечень тяжелых, неблагоприятных обстоятельств, приводящих к признанию

сделки кабальной. Для усовершенствования законодательства необходимо п. 3 ст. 179 ГК РФ дополнить абзацем следующего содержания: «Если лицу требуются материальные средства: для лечения себя или своих близких; для выплаты кредиторской задолженности». Считаем, что следует указать время, в течение которого по решению суда можно признавать кабальные сделки недействительными и добавить абзац 3, следующего содержания: «Кабальная сделка может быть признана недействительной по решению суда в течение 30 календарных дней после ее заключения» [3].

На сегодняшнем этапе развития гражданско-правовых договоров в Российской Федерации сопровождается и более широким использованием различных форм сделок.

Начиная с 2020 года, с началом распространения COVID-19 оказывается влияние на уже заключенные сделки, а также и те сделки, которые находятся в стадии согласования. Приведем пример: при возникновении препятствий для должного исполнения обязательств по сделкам, включая нарушение сроков доставки товаров по договорам поставки (закрытие границ, включения дополнительных таможенных и санитарных процедур), а иногда должное исполнение сделки и вовсе становится невозможным по причине того, что для исполнения сделки предусматривалось исполнение обязательства лично конкретно оговоренным специалистом, находящимся на карантине и не въездным на территорию России.

В соответствии с вышесказанным появилось одно из первых судебных дел, которое касается проведения общего собрания участников ООО, в котором были отмечены последствия распространения COVID-19 для участников оборота. В связи с тем, что некоторые из участников общества являются гражданами Китая, а из-за закрытия пограничного таможенного пункта в результате антиковидных мер между Россией и Китаем их въезд на территорию России ограничен, то проведение общего собрания участников общества очно не представляется возможным.

Так, Решением Арбитражного суда Амурской области от 02 марта 2020г. по делу № А04-665/2021 суд принимает во внимание, что в своем ответе истцу сообщалось о том, что у одного из участников общества – Ли Цзэнчжи нет возможности прибыть в Российскую Федерацию в связи с прохождением лечения в КНР [2].

В ходе судебного разбирательства представитель ответчика также пояснил, что участники общества являются гражданами КНР. В связи с распространением коронавируса пограничный таможенный пункт с Россией закрыт, и проведение очного собрания вообще не представляется возможным.

Сроки дальнейшей возможности въезда граждан КНР на территорию РФ не установлены, что влечет невыполнимость решения суда, в случае принятия позитивного решения в данных условиях. При таких обстоятельствах истец, требующий проведения внеочередного общего собрания участников общества, вправе созвать и провести такое собрание самостоятельно, поэтому предъявленный иск не направлен на восстановление прав истца, нарушенных, по его мнению, ответчиком.

Таким образом, доказательств того, что все иные меры для разрешения корпоративного конфликта исчерпаны и их применение невозможно, истцом не представлено. При таких условиях, у суда отсутствуют основания для удовлетворения иска [2].

Исходя из данных обстоятельств, в отношении заключения и исполнения сделок, отметим следующие вопросы:

– есть ли возможность прекратить договор, исполнение которого оказалось затруднительным или невозможным (если имеются основания прекращения);

– есть ли возможность пересмотреть условия договора, в том числе сроки исполнения, цена, способы исполнения;

– есть ли возможность сослаться на обстоятельства освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;

– какие оговорки следует включить перед заключением сделки с тем, чтобы снизить риски неблагоприятных последствий в отношении исполнения сделки в будущем.

Считаем, что для правильной квалификации и анализа данного вопроса, нужно установить следующее: удачно ли сложены данные ситуации, посредством решений или действий органов государственной власти. Удачно ли сложены данные ситуации в результате мер, которые приняты самостоятельно участниками оборота в связи с распространением COVID-19. Данные меры сами по себе уже являются разумными и обоснованными, но при этом только носят рекомендательный характер и не являются обязательными к исполнению для других участников оборота.

В законодательстве РФ имеются следующие четыре общие конструкции, отвечающие на указанные выше вопросы:

- неисполнение встречного обязательства (п. 2 ст. 328 ГК РФ);
- освобождение от ответственности по причине возникновения обстоятельств непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Данная норма ГК РФ является диспозитивной, то есть стороны могут предусмотреть в договоре иное определение таких условий, порядок и последствия наступления таких условий и их влияние на сделку при осуществлении предпринимательской деятельности, а также исключить применение обстоятельств непреодолимой силы к такому договору;
- частично или полностью прекратить исполнение обязательства вследствие невозможности исполнения этих обязательств (ст. 416, 417 ГК РФ);
- изменить или прекратить исполнение обязательства вследствие существенного изменения обстоятельства (451 ГК РФ) [3].

Из всего вышесказанного, отметим, что данные официальной статистики гражданского законодательства и анализ правоприменительной практики показывает на увеличение споров, связанных с нарушением условий действительности сделок.

Считаем, что успешному формированию экономических отношений современного общества способствует только развитие современного гражданского законодательства и разработка правовых основ и механизма реализации прав, возникающих из совершенных сделок, имеющих особую важность для современной российской юриспруденции.

### Литература

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.

2. Решение Арбитражного суда Амурской области (АС Амурской области) от 2 марта 2020 г. по делу № А04-665/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.