

**Ольхович Наталья Николаевна**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Государственная и муниципальная служба

### **Проблемы финансового обеспечения наукоградов Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье рассмотрены возможности развития наукоградов с учетом различных приоритетных программ. Проанализированы проблемы финансового обеспечения наукоградов РФ и сделан вывод о разработке в рамках федеральной программы дополнительных инструментов кооперации науки, бизнеса именно на территории наукоградов для их дальнейшего роста и развития.

**Ключевые слова:** наукограды, финансирование, бюджет, финансовое обеспечение.

Под наукоградами принято понимать города, которые характеризуются как города с имеющимися развитыми звеньями культуры, техники и образования. Кроме того, для них присуща инновационная деятельность, развитие научно-технической отрасли, ведется различного рода экспериментальная работа, испытательные процессы техники или приборов, технологий Российской Федерации [1].

Новое постановление Правительства РФ отражает информацию о том, что для наукоградов в настоящее время выделено финансирование с целью реализации многих идей и планов развития. Кроме того, упомянутое Постановление указывает на то, какие субсидии предусмотрены для наукоградов и какие требования предъявляются для их получения. Более того, Правительством в настоящее время акцентировано внимание на реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», который нацелен на улучшение городских территорий, включая парки, скверы, аллеи, пешеходные зоны и дворовые пространства.

Стоит отметить, что в прошлом 2023 году было проведено исследование Агентством стратегических инициатив (АСИ), целью которого выступало решение проблемных задач наукоградов и их перспективы развития, кроме того, обсуждалась вопросы заработных плат научных сотрудников. По итогам исследования, АСИ, совместно с управленческими командами наукоградов, представило Правительству России предложения о приоритетной поддержке наукоградов, получившие одобрение. Глава АСИ, Светлана Чупшева, подчеркнула важность этого шага в развитии территорий, способных эффективно решать стратегические задачи для страны [2].

Глава Российской Федерации указал на необходимость принятия дополнительных мер по инфраструктурному развитию территорий с высоким научно-техническим потенциалом, много работы в настоящее время проводится по направлению, связанному с образовательными процессами в вузах и колледжах, напрямую связанных с техническими и научными разработками. Это решение направлено на активизацию развития наукоградов и укрепление их вклада в научные и технологические инновации.

Стоит отметить, что финансовое обеспечение наукоградов осуществлялось и ранее, но только за счет ассигнаций межбюджетных трансфертов регионам в рамках Государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». Главным распорядителем бюджетных средств по данному направлению по настоящее время выступает Министерство науки и высшего образования РФ.

Относительно проблем финансирования наукоградов, стоит отметить, что в 2019-2020 гг. происходило систематическое недофинансирование программ развития наукоградов, которое в 2021 году стало очень заметным. Реально выделенное наукоградам финансирование согласно «Закону об исполнении бюджета за 2021 г.» № 249-ФЗ от 14.07.2022 г. оказалось почти на 8% меньше плановых показателей. И это при том, что при принятии бюджета на 2021 г. согласно Федеральному закону №385-ФЗ от 08.12.2020 г. финансирование и так было уменьшено на 10% и это без учета инфляции [3].

Исходя из этой изрядно уменьшенной суммы в 316,9 млн. руб. исполненного бюджета за 2021 г., Министерство финансов РФ запланировало Проект бюджета развития наукоградов на 2023-2025 гг., который ориентирует законодателей на сокращение ассигнований в этой части бюджета ниже уровня его исполнения в 2021 году, и который снизился почти на 15,5% относительно уровня 2020 года.

На данный момент бюджетирование основывается на принципе численности наукоградов, однако, такой принцип представляется не совсем правильным поскольку внимание в данном вопросе в первую очередь должно быть уделено количеству научно-технологической продукции, также должно учитываться общее количество сотрудников, вовлеченных в производство научно-технологической продукции.

На данный момент только лишь 13 городов Российской Федерации имеют статус наукограда, подавляющее большинство приходится на Московскую область [3].

Первостепенной проблемой является снижение финансирования наукоградов, несмотря на создание множества правительственных и муниципальных программ, все же стоит сказать о том, что эффективность их реализации не совсем та, которая нужна и она напрямую связана с недостаточностью выделяемых государственным бюджетом финансов. Из открытых статистических данных следует, что сокращение произошло с более чем 1 млрд руб. в 2010 г. до 344 млн на период 2021-2023 гг. При этом стоит отметить, что какие-либо действия для пополнения и увеличения бюджета в данной сфере не предпринимаются.

Тем не менее, актуальной представляется необходимость изменения процесса перераспределения бюджета. Так, например, в качестве увеличения процесса финансирования видится перспективным консолидировать и оптимизировать имеющиеся меры поддержки различных научно-образовательных территорий для более точечного распределения бюджетных средств. Также возможно обсудить необходимость комплексного дофинансирования в части обновления производственной и социальной инфраструктуры.

Кроме того, проблема недофинансирования в первую очередь связана с тем, что финансы на развитие поступают по так называемому «остаточному принципу». В данном случае представляется возможным разработать в рамках программы дополнительные инструменты кооперации науки, бизнеса именно на территории таких наукоградов.

В целом, как государство, так и предприниматели должны объединяться для развития наукоградов, тем более, что такое взаимовыгодное сотрудничество позволит наукоградам получать финансирование с разных источников, как с государственных, так и с предпринимательских объединений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующая финансовая модель наукоградов имеет множество существенных пробелов. Во-первых, отсутствует единая четко структурированная нормативно-правовая база, которая определяет понятие, принципы и порядок финансирования наукоградов, во-вторых – отсутствие системы взаимодействия государственных и муниципальных органов с предпринимательским сообществом, в-третьих – финансирование «по остаточному принципу».

Также стоит обратить внимание, что все выявленные недостатки финансирования наукоградов привели к негативным последствиям, которые в свою очередь выражены в снижении научных и технических исследований, поскольку множество исследований и испытаний невозможно провести без достаточных финансовых ресурсов. Кроме того, данные пробелы нашли свое отражение в кадровом аппарате наукоградов. Многие ученые, инженеры из-за низких заработных плат сменили род деятельности, переучились, либо переквалифицировались. В целом, такие факты говорят о снижении научного потенциала по стране, что противоречит государственным целям и задачам в области развития науки.

### **Литература**

1. Акинфеева Е.В., Абрамов В.И. Роль наукоградов в развитии национальной инновационной системы России // Проблемы прогнозирования. 2015.

№1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-naukogradov-v-razvitii-natsionalnoy-innovatsionnoy-sistemy-rossii> (дата обращения: 30.12.2023).

2. Развитие наукоградов России находится под вопросом URL: <https://info-nauka.ru/vlast-i-reformy/naukogrady-na-oboch> (дата обращения: 30.12.2023).

3. «Единая Россия» предложила определить территории с высоким научно-технологическим потенциалом. Создание комфортной среды поможет привлечь в них научные кадры URL: <https://www.vedomosti.ru/society/a50> (дата обращения: 30.12.2023).

@ Бюллетень магистранта 2024 год №2