

Агирова Зурида Магомедовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Институт складского хранения как вид договора хранения в гражданском праве России

Аннотация. В статье анализируется такой вид договора хранения, как складское хранение. Основное содержание исследования составляет анализ отдельных норм статей ГК РФ, в том числе раскрытие проблемы обыденного толкования складского хранения, двойного складского свидетельства, в частности его основополагающих аспектов, а также составных частей: складское свидетельство и залоговое свидетельство.

Ключевые слова: складское хранения, двойное складское хранение, складское свидетельство, залоговое свидетельство.

Институт складского хранения, а также определенная сложность в уяснении основополагающих содержательных идей данного института в гражданском праве на сегодняшний день является весьма актуальным в свете недостаточной научной и теоретической регламентации. Данный вид договора хранения в качестве института гражданского права, теоретическое и правовое закрепление получил по сравнению с иными регулирующими институтами относительно недавно, в частности в середине двадцатого века. Однако, отстранившись от формального момента закрепления основных норм регулируемого института, материальный аспект понимания и уяснения данных норм находится на академическом уровне. В этой связи, отображается необходимость обыденного толкования основных составляющих сущностного подхода к уяснению данного института гражданского права.

1 часть 886 ст. ГК рассматривает договор хранения как договор, по которому сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности [1].

Часть 1 статьи 907 Гражданского кодекса Российской Федерации приводит легальное определение договора складского хранения, в частности по договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и возвратить эти товары в сохранности [1]. Исходя из анализа вышеприведенных определений, отображается дифференциация субъектов, обязующихся хранить товар поклажедателя, а именно первоначальное определение регламентирует возможность и иным субъектам выступать в роли хранителя, а во втором определении данное правомочие определяется лишь у специального субъекта хранения товара поклажедателя.

Данная отличительная черта является одной из наиболее существенных в данном виде хранения в отличие от иных. Кроме того, одной из значимых составляющих договора складского хранения является установление в регулируемой сфере основополагающих складских документов, которые определяют поклажедателю субсидиарные правомочия по совершению в отношении хранимой вещи хозяйственных операций в период его хранения на товарном складе.

Часть 1 статьи 912 Гражданского Кодекса Российской Федерации регламентирует исчерпывающий и фиксированный перечень таких документарных актов, устанавливая ими двойное складское свидетельство, простое складское свидетельство и складскую квитанцию. Определенные документарные акты подтверждают и закрепляют принятие поклажи на хранение в товарном складе и в соответствии с пунктом 2 статьи 907 Гражданского Кодекса Российской Федерации могут заменять собой письменную форму договора складского хранения [1]. При этом вместе с оформлением складских документов субъекты договора складского хранения могут составить обыденный письменный договор складского хранения.

В некоторых случаях подписание и удостоверение указанной формы договора складского хранения необходимо в случае, если склад (хранитель) устанавливает на

себе обязанность и императивность принять поклажу на хранение в определенный срок или в период, когда необходимо отразить особый режим хранения товара на товарном складе, условия и критерии компенсации чрезвычайных расходов, субсидиарные услуги склада и в иных случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Двойное складское свидетельство, как необходимый складской документ, удостоверяющий заключение договора складского хранения, появлению и совершенствованию которого мы повинны, в основную очередь, Англии и Франции, широко применялось на территории действия отечественных нормативных правовых актов России в конце XIX - начале XX века в соответствии с Положением о товарных складах от 30 марта 1888 года, в дальнейшем вошедший в Устав торговый 1903 года. Однако, в период действия законодательных актов СССР использование двойного складского свидетельства, равно как и других значимых складских документов, постепенно иссякло в правоприменении, в связи с чем, ГК РСФСР 1964 года данные документы, удостоверяющие заключение договора складского хранения, не отразил [2, с. 76].

Введенное новым гражданским законодательством двойное складское свидетельство эвристично к французской модели. Документ состоит из двух взаимосвязанных частей - складского свидетельства и залогового свидетельства, или вараанта, которые могут как вместе, так и порознь опосредовать оборот товара. Система двойного складского свидетельства устанавливает популярные тенденции как для оборота товаров, хранящихся на складском хранении, так и для кредитования торговых операций. Часть 3 статьи 912 Гражданского Кодекса указывает, что ценными бумагами признаются лишь двойное складское свидетельство и простое складское свидетельство [1]. Отображенное положение закона иногда оспаривается в доктринальной науке права с бланкетной диспозицией на иное функциональное предназначение в обороте этих товарораспорядительных документов и их строгую казуальность. При этом, несмотря на особенности обозначенных складских документов, они отвечают всем основным признакам ценных бумаг, зафиксированным в главе 7 Гражданского Кодекса Российской

Федерации. Напротив, складская квитанция ценной бумагой не является, так как лишь удостоверяет и определяет принятие поклажи товарным складом и содержит основную характеристику поклажи. Складскую квитанцию нельзя ни заложить, ни передать другому субъекту в особом порядке, поскольку данный документ на это не рассчитан. Поэтому посредством выдачи складской квитанции оформляется такое складское хранение, при котором товаровладелец не намерен распоряжаться товаром в период его хранения, и собирается сам забрать его со склада по окончании срока хранения [4, с. 488].

Двойное складское свидетельство имеет несколько частей: складское и залоговое свидетельство. Указанные части являются ордерными ценными бумагами (915 ст. ГК РФ) и имеют самостоятельную оборотоспособность. Реализация прав по свидетельствам можно только лицом, которое аргументирует право владения такой бумагой на непрерывном ряде передаточных подписей [3, с. 121].

Согласно 913 статье ГК складское и залоговое свидетельство имеет одни и те же реквизиты, идентичные подписи, уполномоченного лица и печати товарного склада. В случае, если документ не соответствует требованиям 913 ст., то он не является двойным складским свидетельством.

Складское свидетельство представляют собой документ, находящийся у конкретного лица и подтверждающий товар этому лицу; определяет главные признаки товара, которые передается на хранение; доказывает факт принятия товара складом. Складское свидетельство определяет правомочие собственности на хранимую на товарном складе поклажу, которое может быть в особом порядке передано иному лицу.

Залоговое свидетельство, так называемый варрант, представляет собой документ, предопределенный для передачи товара в залог, и соответственно удостоверяющий право залога. Такое свидетельство, как одна из основополагающих частей складского свидетельства, отражает возможность получения кредитного платежа, под залог хранящегося на складе товара. При этом залоговое обязательство подтверждается простым отделением варранта от складского свидетельства и вручением его залогодателю [5, с. 24-25].

Из сказанного выше, можно сделать вывод, что данные составляющие института складского хранения являются наиболее трудно уяснимыми в процессе научной регламентации. С учетом изложенного и с развитием доктринальной науки, обыденное толкование основополагающих норм правовых актов Российской Федерации будет являться значимым аспектом по повышению правовой культуры и правового сознания рядовых граждан. В этой связи, органы государственной власти, в компетенции которых находится принятие нормативного правового акта, обязаны доводить до граждан Российской Федерации основное значение принятого нормативно-правового акта.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
2. Абдулова А.Р. Проблемы правового регулирования в законодательстве о специальных видах хранения // Молодой ученый. - 2023. - № 5 (452). - С. 75-77.
3. Мартынова Е.А. Договор хранения в российском гражданском праве // Молодой ученый. - 2023. - № 31(478). - С. 120-124.
4. Понятие и виды торговых договоров. Курс лекций: учебное пособие для вузов / В.А. Белов. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 502 с.
5. Суворова С.А. Договор хранения // Российская юстиция. – 2022. - № 6. - С.24-27.