

Ерёменко Анастасия Андреевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Завещания, составленные в чрезвычайных ситуациях

Актуальность. В статье рассмотрена классификация завещаний в гражданском праве, выделены признаки и даны характеристики. Представлен термин «завещание в чрезвычайных условиях», и дан анализ такому виду завещаний с позиции гражданского законодательства Российской Федерации. Отмечено, что в нормах гражданского законодательства не закреплен термин «завещание в чрезвычайных условиях», что осложняет признание законным его составление.

Ключевые слова: завещание, наследование, завещание в чрезвычайных условиях, наследственное право, чрезвычайные условия, технические средства

Актуальность исследования состоит в том, что в настоящее время в нормах гражданского законодательства не закреплен термин «завещание в чрезвычайных условиях», что осложняет признание законным его составление. Наличие данного термина в нормах гражданского законодательства позволило бы исключить возникновение спорных ситуаций в части составления завещаний в чрезвычайных ситуациях.

Для начала рассмотрим классификацию завещаний в гражданском праве.

Классифицировать завещания можно по различным основаниям. Классификация завещаний необходима для того, чтобы упорядочить и систематизировать различные виды завещаний. Это позволяет юристам и нотариусам быстро и точно определить тип завещания и применить соответствующие правила и нормы. Кроме того,

классификация помогает наследникам понять, какие права и обязанности они имеют в соответствии с данным завещанием. Исследование классификационных признаков завещаний требует остановиться и более детально проанализировать отдельные. Так по форме завещания классифицируются на нотариально удостоверенные и завещания, которые были составлены в чрезвычайных ситуациях [4, с. 25].

На практике различают следующие виды завещаний:

1. По форме завещания можно разделить на нотариально удостоверенные, приравненные к ним и составленные в чрезвычайных условиях.
2. В зависимости от того, могут ли иные лица, включая нотариуса, ознакомиться с содержанием завещания, они делятся на простые и закрытые.
3. В зависимости от участия свидетелей завещания классифицируются с их участием и без их участия.
4. От числа лиц, участвующих в совершении завещания, выделяют завещания, составляемые завещателем индивидуально, и совместные завещания (п. 4 ст. 1118 ГК РФ) [2].

На практике достаточно распространены нотариально удостоверенные завещания. Нотариальное удостоверение завещания представляет собой процедуру, в ходе которой нотариус подтверждает подлинность подписи завещателя на документе и тем самым придает завещанию юридическую силу. Нотариальное удостоверение необходимо для того, чтобы защитить интересы наследников и предотвратить возможные споры о действительности завещания.

Завещания, составленные в чрезвычайных ситуациях, представляют собой такие завещания, которые были составлены в условиях военных действий, стихийных бедствий, катастроф и других чрезвычайных обстоятельств. В данном случае завещатель находится в непосредственной опасности для жизни и здоровья. Такие завещания должны быть совершены в письменной форме и подписаны завещателем в присутствии двух свидетелей, которые также должны подписать завещание. Если завещатель не может подписать завещание из-за болезни или физической немоги, то

завещание может быть подписано другим лицом в присутствии завещателя и двух свидетелей.

Гражданское законодательство регламентирует, что в случае составления завещания в чрезвычайных условиях в обязательном порядке должны быть указаны дата и место составления завещания. Также лицо действительно не должно иметь возможности составить завещание в порядке, закрепленном нормами ГК РФ в целом.

В зависимости от того, могут ли иные лица, включая нотариуса, ознакомиться с содержанием завещания, они делятся на простые и закрытые.

Простые завещания представляют собой завещания, которые составляются в простой письменной форме и не требуют нотариального удостоверения. Однако нормами ГК РФ составление завещания в простой письменной форме допускается только в исключительных случаях. Так нормы статьи 1129 ГК РФ закрепляют порядок составления завещания в чрезвычайных ситуациях.

Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124 - 1128 ГК РФ, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.

Закрытые завещания представляют собой завещания, содержание которых неизвестно никому, кроме самого завещателя. Такие завещания составляются в письменной форме и запечатываются в конверт, который затем передается нотариусу для хранения.

Также различают завещания, составленные в присутствии свидетелей и составленные без свидетелей. Завещание, составленное в присутствии свидетелей, имеет большую доказательственную силу в случае возникновения споров о его

содержании или действительности. Свидетели подтверждают, что завещание было составлено добровольно и без принуждения со стороны третьих лиц.

Завещание без присутствия свидетелей может быть составлено в случаях, когда это допускается законодательством.

Далее остановимся более подробно на составлении завещания в чрезвычайных условиях. Составление данного типа завещаний осложняется на практике отсутствием закрепленного в нормах ГК РФ понятия «чрезвычайная ситуация» или «чрезвычайные условия». Статья 1129 ГК РФ раскрывает порядок составления завещания в чрезвычайных условиях. Конкретный перечень таких условий статья не закрепляет.

Отсутствие закрепленного в нормах гражданского законодательства данного термина осложняет признание законным составление завещания в чрезвычайных условиях. Наличие данного термина в нормах гражданского законодательства позволило бы исключить возникновение спорных ситуаций в части составления завещаний в чрезвычайных ситуациях. Чрезвычайными признаются такие условия, когда жизнь человека подвержена каким-либо угрозам. Однако угроза жизни может быть спровоцирована как самим человеком лично, так и внешними обстоятельствами. Суд самостоятельно определяет возможность признания того или иного обстоятельства чрезвычайным. Соответственно, пробелы правового регулирования порядка составления завещаний в чрезвычайных условиях создают некоторую правовую неопределенность, отсутствует единообразие судебной практики. Все это говорит о необходимости совершенствования правового порядка составления завещаний в условиях чрезвычайных ситуаций и требует дополнения статьи 1129 ГК РФ [3, с. 14].

В настоящий момент нормы гражданского законодательства должны включать определенный перечень угроз и обстоятельств, которые признаются чрезвычайными. Все обстоятельства не могут быть учтены, но большая часть может быть включена в нормы ГК РФ. Стоит обратить внимание, что продолжительная болезнь человека не признается чрезвычайным обстоятельством и в данном случае не допускается

составление завещания в простой письменной форме. Исключением в данном случае может лишь быть факт значительного изменения здоровья человека в худшую сторону.

При этом завещание утрачивает силу, если гражданин в течение месяца после прекращения чрезвычайных обстоятельств не удостоверит его в порядке, предусмотренном ст. 1124-1128 ГК РФ. Этот срок не подлежит восстановлению, является пресекательным. Но бывают случаи, когда гражданин находится в тяжелом состоянии после прекратившихся чрезвычайных обстоятельств, и не в силах удостоверить завещание, тогда срок начинает течь не с момента прекращения обстоятельств, угрожающих жизни, а с момента улучшения здоровья человека, т.е. тогда, когда у него появится физическая возможность удостоверить завещание (например, с момента выхода гражданина из состояния комы).

Также необходимо по требованию заинтересованных лиц до истечения срока, установленного для принятия наследства, обратиться в суд с целью подтверждения факта совершения завещания при чрезвычайных обстоятельствах, иначе оно не будет исполнено. Данное требование является обязательным и не зависит от наличия или отсутствия его оспаривания. Если спора нет, то подтверждение требования рассматривается судом в порядке особого производства, если кто-то из лиц оспаривает факт совершения завещания при чрезвычайных обстоятельствах, тогда оно подлежит рассмотрению в исковом производстве. В случае оспаривания факта совершения завещания конкретным лицом, подтвердить личность завещателя и подлинность подписи поможет судебно-почерковедческая экспертиза, посредством исследования самого механизма письма, идентификации признаков почерка и по характеру линий можно установить автора и влияние на него внешних условий [5, с. 17].

Исследование судебной практики говорит о том, что суд не всегда признает обстоятельства чрезвычайными и не всегда признает достоверность составленного завещания. Данный факт еще раз подтверждает необходимость совершенствования правового регулирования составления завещаний в простой письменной форме в чрезвычайных условиях и при угрозе жизни человека [6, с. 23].

Важным критерием для признания завещания, составленного в чрезвычайных условиях, является следующее условие: завещание должно быть написано собственноручно. В случае применения технических средств такое завещание может быть признано недействительным, несмотря на тот факт, что завещание составлено при наличии свидетелей и в условиях, угрожающих жизни человека. Однако стремительное развитие цифровых технологий и аналитическое исследование различного рода ситуаций говорит о необходимости разрешения в отдельных исключительных случаях использовать электронные и технические устройства для составления завещания. В отдельных случаях у завещателя может не быть в принципе возможности написать завещание вручную.

Таким образом, в данном случае целесообразно на практике применять различного рода цифровые и информационные продукты, позволяющие идентифицировать, например, голос завещателя. Завещание, составленное с использованием технических средств и электронных устройств, не признается судами действительным в силу того, что невозможно проверить собственным ли было волеизъявление завещателя в части составления завещания.

Однако представленное исследование говорит о необходимости закрепления в нормах гражданского законодательства возможности составления завещаний в исключительных случаях с применением технических средств.

Подводя итог, можно сказать, что современное гражданское законодательство нуждается в обновлении, так как на сегодняшний день всё ещё остаются нерешёнными многие вопросы, относящиеся к данной области исследования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принято на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) с изм. от 01.07.2020 г. // Российская газета, 1993, № 237; Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 19, ст. 2304.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ. Часть третья с изм. от 04.08.2023 г. // Собрание законодательства РФ. 2001 № 215, ст. 2514.

3. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения. М: Проспект, 2021. – с. 14.

4. Васильева А.А. Понятие завещания. Уфа: Аэтерна, 2021. – с. 64.

5. Кожокарь И.П. Пробел законодательства как дефект механизма гражданско-правового регулирования // Власть закона. 2022 № 2. С. 15-18

6. Старостина И.А., Амара М.И. Современное конституционное реформирование Японии // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 8. С. 23-25.

@ Бюллетень магистранта 2024 год №2