

Караваниди Николай Евгеньевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Некоторые проблемы взыскания алиментов и пути их решения

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы правовой системы предоставления содержания одними членами семьи другим ее членам с учетом семейного законодательства, которое зависит от уровня развития экономики государства и от тех функций, которые государство берет на себя, регулируя отношения в семье. В статье использованы аналитико-правовые и методы сравнения.

Ключевые слова: Защита прав, взыскание алиментов, уплата алиментов, должники, семейное законодательство

В России декларируется защита материнства и детства, которая является приоритетной задачей социального государства [1], вместе с тем зачастую пробелы, несовершенство законодательства позволяют недобросовестным лицам не исполнять требования закона, основанные на прямо установленных обязательствах по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей. Проблема взыскания алиментов – именно в рамках оценки эффективности работы судебных приставов-исполнителей – является весьма актуальной.

Законодателям необходимо постоянно держать руку на «пульсе», постоянно совершенствовать меры по более эффективному и полному взысканию задолженности, привлечения к ответственности злостных неплательщиков, понуждения их посредством привлечения к административной, а затем и к уголовной ответственности путем неизбежности наказания, однако большую роль в своевременности и полном применении всех мер принудительного исполнения для полного исполнения требований исполнительных документов выполняют именно

приставы-исполнители. Следовательно, решение проблемы в налаживании более эффективной внутренней структуры службы судебных приставов.

В настоящее время по действующему законодательству существует два порядка уплаты алиментов: договорной или по соглашению сторон и судебный. Действующее законодательство предусматривает следующие способы уплаты алиментов: наличными денежными средствами; почтовым переводом; на банковский счет получателя алиментов; официальным переводом работодателя по заявлению работника [5].

Однако нередко родители не предоставляют денежные средства на содержание своего ребенка. В таких случаях алименты взыскиваются в судебном порядке.

Взыскать алименты на ребенка можно разными способами, например, подав иск в суд или обратившись к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа. Если выбрать второй вариант, ни одной из сторон спора не понадобится участвовать в судебных заседаниях. Суд сам рассмотрит заявление, вынесет приказ и отправит его копии взыскателю и должнику. Если должник не согласится с решением, он вправе представить свои возражения в течение 10 дней. Тогда приказ отменят и разъяснят взыскателю, что он может обратиться в суд уже с полноценным иском [4].

Бывает, что должники пропускают сроки обжалования, причем значительно. Причины могут быть разными. Например, неплательщик алиментов может узнать о приказе от судебных приставов, когда уже возбуждено исполнительное производство [5]. Или он может сообщить, что не получил копию документа по другой причине. Тогда он имеет право обратиться к мировому судье с заявлением о восстановлении пропущенного срока на подачу возражения. Если заявление удовлетворят и приказ отменят, у взыскателя останется возможность подать на алименты обычным способом.

Но по сложившейся судебной практике в таких случаях алименты начинают взыскивать с даты обращения в суд с новым иском, не учитывая, что раньше уже был судебный приказ, обязывающий должника оплачивать содержание своих детей.

Подобный случай рассмотрел Конституционный суд [6]. Как следует из его постановления от 20 ноября, отец двух детей оспорил решение о взыскании

алиментов, пояснив, что не получил копию приказа вовремя, так как работал вахтовым методом. Мать детей обратилась в суд с новым иском и добилась выплаты алиментов. Но начать получать она их смогла только с даты нового решения суда. А деньги, которые полагались по первому решению, взыскать не вышло, поскольку изначальный исполнительный документ отменили.

Конституционный суд счел, что такая практика не позволяет защитить права детей. К тому же она поощряет должников уклоняться от обязанности платить алименты в расчете на последующую отмену судебного приказа. В своем постановлении Конституционный суд предписал законодателям проработать регулирование этого вопроса.

Проблема в том, что в Гражданском процессуальном кодексе этот вопрос не отражен, хотя по Семейному кодексу можно взыскивать алименты хоть за три года до обращения в суд, если раньше судебная инстанция уже принимала меры для получения средств на содержание ребенка, но должник продолжил уклоняться [3]. Так что нормы семейного и гражданского законодательства надо синхронизировать.

Нужны поправки в Гражданский процессуальный кодекс, по которым после отмены судебного приказа в связи с поступившими возражениями должника суд сможет удовлетворить требования об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, заявленные взыскателем в иске, за весь период, указанный в судебном приказе [2].

Но и взыскатель должен будет приложить к заявлению на вынесение приказа уведомление о вручении его копии всем, кто участвует в деле. Это нужно, чтобы избежать случаев, когда должник узнает о претензиях к нему, только когда с его счета начинают списывать долг. Если неплательщик алиментов добьется отмены судебного приказа о взыскании денег на содержание ребенка, а второй родитель снова обратится в суд и выиграет дело, то должника смогут обязать выплатить всю сумму задолженности, указанную в изначальном приказе.

Существует ряд проблем, возникающих при взыскании алиментов.

Во-первых, это выплата пособий детям, родители которых являются так называемыми «уклонистами». Данная категория граждан изобилует своим

субъектным составом – это и лица, которые скрывают свой доход, и лица, которые находятся в розыске, и лица, которые ведут асоциальный образ жизни. К сожалению, практика показывает, что данная категория граждан не подлежит исправлению: ни применение мер административного, уголовного воздействия, ни меры иного принудительного исполнения не приводят к достижению желаемого результата. Более того, неутешительным является тот факт, что большая часть данной категории граждан ведет асоциальный образ жизни, и у них попросту нет средств для выплаты алиментов.

Для решения данной проблемы необходимо усовершенствовать законодательство в части улучшения имущественного положения должника путем принудительного трудоустройства на работу. Кроме этого необходимо усиление морально-этического восприятия должника в отношении выплаты алиментов ребенку путем работы его с психологом.

Во-вторых, возникает проблема с размером алиментов. Зачастую, взыскание алиментов идет в процентном соотношении от заработной платы родителя, при этом не учитываются потребности, возраст, конкретные обстоятельства жизни ребенка (например, получение платного образования).

В данном случае представляется справедливым установление размера выплаты алиментов в твердой денежной сумме. Данное изменение в законодательстве позволит установить так называемый «принцип справедливости» между обоими родителями, так как условия содержания ребенка будут справедливыми и соразмерными и для того родителя, который платит алименты, и для того, который их получает.

В-третьих, особого внимания заслуживает вопрос взыскания алиментов с лиц, находящихся в местах заключения свободы, где недостаток рабочих мест и низкая заработная плата порождают основания для невыплаты алиментов. Также немаловажным является вопрос трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Ввиду отсутствия заработка (а трудоустроится таким гражданам зачастую непросто) выплачивать алименты им просто нечем.

Для решения данной социальной проблемы защиты населения целесообразно

совместно с Управлением разработать социальную программу, способствующую трудоустройству граждан, имеющим задолженность по алиментам.

В-четвертых, существует такое понятие, как алиментный фонд, целью создания которого будет являться обеспечение права ребенка на достойную жизнь, т.е. в случае невыплаты алиментов детям недобросовестными родителями денежные средства будут выплачиваться из данного фонда.

В-пятых, зачастую органы государственной власти «связаны по рукам» в вопросах розыска должников по алиментным обязательствам, так как ряд необходимых оперативно-розыскных действий выходит за рамки компетенции данных органов.

Для устранения данной проблемы следует на законодательном уровне расширить круг полномочий, как сотрудников системы МВД, так и сотрудников ФССП посредством подключения к онлайн-системам видеофиксации, к базам данным РЖД, воздушного и наземного транспорта, к базам данных паспортных и миграционных служб.

В-шестых, в настоящее время не существует контроля со стороны государства за действиями второго родителя с целью установления, на какие нужды он тратит алиментные выплаты на ребенка. Целесообразным разработать систему мер по контролю нецелевого использования алиментных платежей.

В-седьмых, необходимо на законодательном уровне установить минимальный размер алиментов.

Таким образом, несмотря на то, что институт алиментных платежей имеют долгую историю, в настоящее время в этой сфере остается ряд проблем, которые требуют незамедлительного решения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Российская газета, № 220, 20.11.2002

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Российская газета, № 17, 27.01.1996

4. Акопян, З.А., Жихарева К.С., Старцева С.В. Алиментные обязательства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2021. - №3-1. - С. 81-84

5. Барданова, М.А. Развитие института алиментных обязательств в Российском семейном праве // Вестник науки, 2023. - №9 (66) – С. 123- 129

6. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru/>

@ Бюллетень магистранта 2024-2025 №2