

Сычев Сергей Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Правовые основы обеспечения защиты авторских прав

Аннотация. В статье рассмотрены правовые основы обеспечения защиты авторских прав в Российской Федерации и за рубежом. Проанализированы их особенности в свете последних изменений законодательства. Выводы и предложения по совершенствованию законодательства о юридических лицах могут быть использованы в правоприменительной практике при разрешении споров, связанных с ними.

Ключевые слова: авторское право, юрисдикционный (судебный) способ, неюрисдикционный (внесудебный) способ, правообладатель.

Авторское право в современном понимании выступает в качестве одной из форм интеллектуальной собственности граждан. При этом, стоит отметить, что российское национальное и международное законодательство раскрывают понятие «авторское право» не в идентичном содержании. Так, в соответствии со ст. 1255 ГК РФ авторскими правами признаются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства, включающие в себя:

- исключительные права на произведения;
- право авторства;
- право автора на имя;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на обнародование произведения [2].

Несколько иной подход наблюдается в международном понимании авторского права, в котором данное понятие рассматривается в двух значениях:

- авторские права – экономическая основа творческой индустрии, которая является стимулирующей силой инноваций, творчества, инвестиций, производства;
- авторские права – механизм, гарантирующий получение вознаграждения за свой труд [4].

Несмотря на различное толкование значения авторского права сходство в понимании содержится в его защите, поскольку с развитием общества основополагающим ресурсом стал интеллектуальный потенциал граждан, находящийся под угрозой нарушения. Стал особенно важным вопрос презумпции собственности на результат интеллектуальной деятельности для автора, создавшего его. Соответственно, появилась и необходимость защиты этой собственности от неправомерного завладения ею и её неправомерного использования.

Прежде чем начать классификацию и анализ способов защиты авторских прав, следует определить понятие данного правового института. Так, под защитой авторских прав понимается совокупность мер, направленных на восстановление и признание этих прав в случае их потенциального нарушения, оспаривания. В качестве способов защиты авторских прав выступают ресурсы, выполняющие функции пресечения, устранения, предотвращения патологий права, а также восстановления и компенсации потерь, которые вызваны нарушением права.

Традиционно выделяют два способа защиты авторских прав:

1. Юрисдикционный (судебный) способ, выражающийся в обращении лица, чьи права нарушены или оспорены, в государственный либо иной компетентный орган с целью защиты нарушенных прав. Данный способ занимает перспективное место, поскольку используется в практике достаточно часто;

2. Неюрисдикционный (внесудебный), представляющий собой самостоятельные действия лица, чьи права нарушены или оспорены, для восстановления своих прав. Данная форма, как отмечает большинство авторов, является проблемной во многом из-за ограниченности мер, которые могут быть использованы в данной ситуации, зачастую все они сводятся к возможности отказа от совершения тех или иных действий. Кроме этого, подобный способ защиты авторского права сам по себе способен стать его нарушением. Например, отказ от

внесения изменений в произведение, не предусмотренных авторским договором, либо исполнение договора в целом [3], если это не предусмотрено законом или самим договором.

В Российской Федерации пользуется популярностью юрисдикционный способ защиты, так как именно он является наиболее эффективным, что подтверждается судебной практикой. Так, ООО «Российское авторское общество» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО, владеющему кафе, о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав, выразившихся в том, что в помещении кафе произошло публичное исполнение нескольких результатов интеллектуальной деятельности в виде музыкальных произведений без согласия правообладателей авторских прав на данные произведения. Истцом в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о выплате компенсации взамен невыплаченного им вознаграждения и предложением заключить договор. Ответчик не выполнил требования, в связи с чем истец обратился в суд. Суд, удовлетворяя требования истца, акцентировал внимание на том, что в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ст. 1250, 1252 и 1253 ГК РФ, вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- в размере от 10 тыс. рублей до 5 млн. рублей, который определяется судом;
- в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения (ст. 1301 ГК РФ) [4].

И подобная практика не является исключительной: присутствуют сразу несколько похожих прецедентов, в ходе которых истцы успешно взыскивают денежные компенсации за неправомерное использование произведений.

Авторские права могут защищаться также способами, предусмотренными ст. 12 ГК РФ, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения данного права, в число таких способов входит: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, самозащита права и другие [1].

Зарубежное законодательство также включает комплекс способов по защите авторских прав. Законодательство Германии предусматривает меры по защите интересов правообладателей на национальном и международном уровне, с преобладанием и должной конкретизацией первого. В зависимости от характера нарушений, владелец патента или регистрационного свидетельства может защитить себя, используя следующие меры:

- правообладатель вправе предъявить письменные требования или претензии нарушителю – можно потребовать прекращения незаконного пользования объектом, запрета на выпуск контрафактной продукции или продажу ее на рынках, возмещения убытков в добровольном порядке;

- по спорам и возражениям, возникающим на стадии рассмотрения и экспертизы заявки, а также при досрочном аннулировании патентных прав, решение может выносить профильная Палата при DPMA;

- на международном уровне координацию действий по защите правообладателей осуществляет ВОИС, уполномоченная структура при ООН;

- в судебном порядке правообладатель может предъявить иск о взыскании убытков, выплате денежной компенсации. Особенностью юрисдикционного процесса Германии является наличие собственной судебной системы по рассмотрению патентных и авторских споров, при этом не исключается возможность защиты авторских прав в судах иных государств, если имеется международный патент или свидетельство. Различается и содержание авторского права в Германии: например, немецкий законодатель выделяет в качестве отдельного правомочия автора возможность предоставить продукт своего творчества для распространения кому-либо.

Законодательством США предусматривается исключительное положение о защите личных прав самим правообладателем, подобная особенность возможна при защите некоторых прав, в число которых входят права на имя, на неприкосновенность, наименование произведения. На досудебной стадии правообладатель может устанавливать запреты на перемещение объекта через государственную границу, ограничивать свободное использование произведения,

направлять требования в адрес нарушителя с целью пресечения незаконного использования произведения, а также соответствующего возмещения убытков. Особенное значение имеет юрисдикционная деятельность в сфере защиты авторских прав, для рассмотрения авторских споров при Верховном Суде США создана специальная коллегия, некоторые виды дел правомочны рассматривать и федеральные суды [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день преобладающим способом защиты авторских прав в законодательстве большинства государств является юрисдикционная форма, которая показала свою продуктивность в сравнении со специальной (неюрисдикционной) формой, требующей соблюдения определенных условий, что ставит под сомнение успешность ее реализации и делает ограниченной рамками договоров.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Собрание законодательства РФ. 21.12.2006. № 52. Ст. 5496.

3. Загайнова, О.В. Проблемы защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности / О.В. Загайнова // Молодой ученый. – 2023. – № 6. – С. 166-168.

4. Позднякова, Е.А. Авторское право: учебник и практикум для вузов / Е.А. Позднякова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 256 с.

5. Щербак, Н.В. Авторское право: учебник и практикум для вузов / Н.В. Щербак. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 223 с.