

Жигулина Дарья Романовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная

Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: вопросы теории и практики

Аннотация. Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств играют ключевую роль в обеспечении правопорядка на дорогах. Они позволяют точно квалифицировать деяния и применять соответствующие меры воздействия. Тем не менее, существует ряд теоретических и практических вопросов, связанных с эффективностью и справедливостью системы наказаний, которые требуют дальнейшего обсуждения и совершенствования.

Ключевые слова: нарушение ПДД, ответственность, водитель, безопасность, объективные признаки.

Проблемой рассмотрения объективных признаков нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является сложность их выявления и правильной квалификации в теории и практике. Для этого необходимо систематизировано проанализировать ключевые аспекты объективных признаков нарушений ПДД и правила эксплуатации транспортных средств. Приоритетными направлениями исследования выступают определение данных нарушений, а также подробное изучение правонарушений, регламентированных статьей 264 УК РФ [2].

Основным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, дополнительным – жизнь и здоровье человека, а видовым объектом, выступают

общественные отношения, которые обеспечивают общественную безопасность в сфере эксплуатации транспорта и движения.

Ключевые аспекты объективной стороны ДТП, рассматриваемого в ст. 264 УК РФ, заключаются в определенных действиях или бездействиях, которые нарушают правила дорожного движения и связаны с управлением автомобилем. Основным условием считается причинение общественно опасных последствий, таких как смерть человека или причинение вреда здоровью. Важной составляющей является установление причинно-следственной связи между совершенным нарушением и возникшими опасными последствиями. Также к критериям объективной стороны относятся детальные характеристики места происшествия и транспортного средства, использованного для преступного деяния.

Заслуживает одобрения позиция исследователей, утверждающих, что изучение объективной стороны статьи 264 УК РФ должно проводиться не изолированно, а с учетом специфических условий, в которых было совершено преступление (включая место, время, контекст и прочее). Эти условия, включаемые в структуру данного преступления, могут классифицироваться как обязательные для уголовной ответственности и опциональные, то есть такие, которые не оказывают влияние на определение наличия преступного деяния и не принимаются во внимание при его квалификации [5, с. 74].

Формирование объективной стороны преступления подразумевает проявление либо через активные действия, либо через бездействия. В отношении статьи 264 УК РФ диспозиция имеет бланкетный характер, подразумевая ссылки на нормы права, изложенные в иных подзаконных актах, и детализирует характеристики состава преступления, описанного в норме. Для установления вины по данной статье необходимо, чтобы автомобиль был в движении и непосредственно участвовал в происшествии, а также чтобы было зафиксировано хотя бы одно из указанных в статье негативных последствий.

Объективная сторона преступления включает в себя внешнее проявление деяния, его последствия и причинную связь между ними. Для нарушений ПДД это означает установление факта несоблюдения установленных норм, последствий

данного нарушения (например, ДТП), а также связи между нарушением и наступившими последствиями.

На дорогах происходит множество различных правонарушений: от превышения установленных скоростных режимов до неправильных маневров, проезда светофоров на красный сигнал или других действий, влекущих за собой нарушение правил. Каждое из подобных инцидентов имеет свои уникальные особенности и требует индивидуальной оценки при определении степени ответственности водителя [4].

Важнейшим элементом является установление прямой причинной связи между нарушением ПДД и произошедшим событием (например, аварией). Это ключевой вопрос при определении степени вины водителя.

Объективная сторона основного состава нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренная статьей 264 УК РФ, представляет собой совокупность юридически значимых признаков, необходимых для квалификации деяния как преступления. Рассмотрим каждый из указанных признаков подробнее.

Деянием в данном случае выступает нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств. К таким правилам относятся все законодательные нормативные акты и официальные документы, которые определяют требования к соблюдению порядка вождения, техническим характеристикам транспортных средств, а также нормы поведения для водителей и всех участников дорожного движения.

Разграничение преступлений от смежных составов и административной ответственности [3] играет ключевую роль в уголовном праве России, где Пленум Верховного Суда № 25 от 9 декабря 2008 года устанавливает значимые нормы для всей системы уголовного судопроизводства. На уровне данной документации способствует точной квалификации преступлений в процессе предварительного расследования, а также обеспечивает комплексный подход к назначению справедливого наказания во время судебных заседаний с учетом всех детально рассмотренных положений постановления. Это особенно важно для реализации основополагающих принципов уголовного законодательства (ст. 2 и ст. 43 УК РФ),

направленных на достижение целей правосудия и эффективное решение поставленных задач.

Важно отметить, что само по себе нарушение правил еще не образует состав преступления; необходимо наличие дополнительных квалифицирующих признаков, таких как наступление общественно опасных последствий.

Для наступления уголовной ответственности по статье 264 УК РФ достаточно одного факта причинения тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку. При этом обязательным условием является наличие официального медицинского заключения, подтверждающего степень тяжести вреда в соответствии с утвержденными критериями и процедурами оценки состояния пострадавшего.

Д.В. Веселова утверждает, что в уголовном праве объективную сторону правонарушения составляют конкретные действия или их отсутствие. Статья 264 УК РФ имеет бланкетный характер, так как опирается на нормативно-правовые акты, регулирующие правила дорожного движения и правила использования транспорта, а также устанавливает критерии для квалификации преступления в данной области [5, с. 75]. Для признания нарушения, попадающего под статью 264 УК РФ, необходимо подтверждение следующих ключевых условий: непосредственное участие в ДТП автомобиля, который в этот момент находился в движении; при этом должен быть зафиксирован хотя бы один из негативных последствий, перечисленных в данной статье УК РФ.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения, управление автомобилем допускается только на дорогах общего пользования.

В статье 264 Уголовного кодекса России (УК РФ), статье 2 Федерального закона №196-ФЗ и пункте 1.2 части первой Правил дорожного движения отсутствует четкое, подробное определение параметров местоположения аварийной ситуации, включающее территориальную привязку, географические и топографические уточнения (ориентиры), способных безошибочно идентифицировать конкретные дорожные участки как места совершения преступлений, регулируемых ст. 264 УК РФ.

Представляется, что обозначенные проблемные вопросы правоприменительной практики требуют всестороннего исследования и анализа со стороны Пленума ВС

РФ, результаты которого будут направлены на совершенствование и упорядочивание судебной практики по мере развития уже существующих и появления новых видов транспорта.

Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ / [Электронный ресурс] / URL: <http://www.constitution.ru/>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 28.02.2025) / [Электронный ресурс] / URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.01.2025.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1 / [Электронный ресурс] / URL: <https://base.garant.ru/12125267/>.

4. Баранчикова М.В., Кузнецова И.И. Виктимологическая профилактика нарушений правил дорожного движения: монография. – Орёл: ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, 2017. 80 с.

5. Веселова Д.В. Проблемы квалификации нарушения прав дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Всероссийский студенческий научно-практический стол с международным участием: Уголовное право: актуальные вопросы теории и практики, 17 февраля 2023 г. – СПб: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2023. С. 73-75.