Шаров Андрей Олегович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

**Семейно-правовая ответственность в Семейном кодексе
Российской Федерации: закрепление и содержание**

Аннотация. Семейно-правовая ответственность – не только институт, содержание которого вызывает споры в научной литературе на протяжении многих десятилетий, но и категория, само существование которой ставится некоторыми исследователями под сомнение (правильнее будет сказать – обоснованность выделения в самостоятельный вид ответственности). При этом в нормативно-правовых актах семейно-правовая ответственность не упоминается. Однако в кодифицированном акте, регламентирующем семейные правоотношения формулировка «ответственность» встречается неоднократно. Статья ориентирована на изучение нормативного закрепления ответственности в Семейном кодексе РФ и анализ содержания соответствующей категории.

Ключевые слова: юридическая ответственность, семейно-правовая ответственность, нормативное закрепление семейно-правовой ответственности, семья, нарушение интересов членов семьи

В отечественной научной литературе достаточно часто упоминается термин «семейно-правовая ответственность», при этом отсутствует единообразный подход как к целесообразности выделения в качестве самостоятельного исследуемого института, так и в части подходов к его сущности и содержанию.

Научное сообщество сталкивается с проблемой отсутствия согласованных взглядов на концепцию, правовую сущность и целевую направленность семейно-правовой ответственности, что негативно отражается на регулировании семейных

отношений и снижает эффективность правоприменительных мер. Препятствием для совершенствования Семейного кодекса РФ и семейного законодательства в целом является отсутствие в них точных определений таких понятий, как «семейное правонарушение», «семейно-правовая ответственность» и её разновидности. Это приводит к сложностям в интерпретации правовых норм, судебной практике, провоцирует ситуации злоупотребления правами среди участников семейных отношений и может способствовать разрушению правовых связей внутри семьи.

Сложность дискуссий и недостаточная разработка положений, касающихся семейно-правовой ответственности, очевидно свидетельствуют о необходимости интеграции её изучения в сферу научных юридических исследований. Роль этой концепции, рассматриваемой как самостоятельный правовой институт, потенциально велика для дальнейшего прогресса науки семейного права, совершенствования правовой базы и повышения эффективности применения законов. Однако, несмотря на важность этой темы, в специальных справочных материалах и учебной литературе по теории государства и права отсутствует подробное освещение семейно-правовой ответственности.

В диссертации О.С. Турусовой [4] произведено разграничение понятий «семейно-правовая ответственность» и «ответственность в семейном праве», дана дефиниция семейного правонарушения и исследован его состав, сформулированы критерии разграничения различных видов ответственности, мер защиты и мер ответственности.

Семейно-правовая ответственность имеет социально-правовую природу. Социальная сущность ее состоит в том, что будучи видом юридической ответственности, так же является разновидностью социальной ответственности. Семейно-правовая ответственность, будучи подтипом юридической ответственности, демонстрирует специфическую правовую природу. Важно помнить, что социальная ответственность играет ключевую роль, выступая как один из первичных аспектов юридической ответственности и всех её форм, поскольку в ней заложен базовый «генетический код» механизма ответственности [5]. Она также рассматривается как самостоятельная исследовательская категория в научном сообществе.

Опуская множество подходов к понятию категории «семейно-правовая ответственность», проанализировать которые в рамках настоящей статьи не представляется возможным ввиду ограниченности ее объема, следует отметить, что само по себе закрепление семейно-правовой ответственности неизменно связывается с Семейным кодексом Российской Федерации [1] (далее – СК РФ), что актуализирует исследование именно ее нормативного закрепления и назначения.

Слово «ответственность» упоминается в тексте СК РФ 14 раз (ст. 1, наименование главы 9 СК РФ, ст. 45, ст. 63, ст. 65, ст. 111, ст. 115, ст. 122, ст. 126.1, ст. 139, ст. 153, ст. 155.2).

При этом в статье 1 СК РФ ответственность упоминается в морально-этическом контексте понимания семьи как ячейки общества, в ст. 45 говорится о солидарной ответственности супругов по обязательствам (ч. 2), а также об ответственности родителей за вред, причиненный их детьми, не достигшими совершеннолетия (ч. 3). В статье 63 СК РФ слово «ответственность» упоминается в значении «обязанность» в части воспитания и развития детей.

И только начиная со ст. 65 «ответственность» используется законодателем именно в контексте семейно-правовой ответственности:

– ст. 63 СК РФ – ответственность за осуществление родительских прав в ущерб интересам ребенка (со ссылкой на иные нормы законодательства, в частности, на кодифицированные акты, устанавливающие ответственность за административные правонарушения (КоАП РФ [3], ст. 5.35, 5.35.1, 6.10) и уголовные преступления (УК РФ [2], ст. 150, 151, 156, 157)), а также на СК РФ в части фиксации форм семейно-правовой ответственности (ст. 69, 63, 77);

– ст. 111 СК РФ – ответственность за несообщение по неуважительной причине сведений об изменении места работы или увольнении плательщика алиментов;

– ст. 115 СК РФ – ответственность плательщика алиментов за образование задолженности (в т.ч. и в виде неустойки, если алименты уплачиваются по решению суда);

– ст. 122 СК РФ – ответственность за неисполнение / ненадлежащее исполнение обязанностей должностных лиц и организаций в части выявления и учета детей,

оставшихся без попечения родителей, сокрытие ребенка от передачи на воспитание в семью;

– ст. 126.1 СК – ответственность за осуществление посреднической деятельности по усыновлению детей (отсылка к нормам ст. 5.37 КоАП РФ и ст. 154 УК РФ);

– ст. 139 СК РФ – ответственность за разглашение тайны усыновления;

– ст. 153 СК РФ – ответственность приемных родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей в порядке и на условиях (со ссылкой на ст. 5.35 КоАП РФ и ст. 156 УК РФ);

– ст. 155.2 СК РФ в части распространения норм об ответственности опекунов-попечителей на организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые дети помещены под надзор.

Таким образом, текстуальное изучение формулировок приведенных статей СК РФ позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, не все нормы СК РФ, упоминающие об ответственности тех или иных специальных субъектов (а субъект семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав может быть только специальным, имеющим права и обязанности в отношении несовершеннолетнего), посвящены именно семейно-правовой ответственности. Если упоминание ответственности в статье, закрепляющей основные начала семейного законодательства, можно считать приемлемым, то смешение «ответственности» и «обязанности» (а как показало настоящее исследование, такая коллизия допущена в статье 63 СК РФ), представляется недопустимым. Причем смешение легко прослеживается, поскольку в первом предложении части первой ст. 63 СК РФ говорится именно об обязанности родителей воспитывать своих детей, а во втором – уже об ответственности, но в том же контексте «обязанности». В связи с чем целесообразным видится внесение изменений в ст. 63 СК РФ и изложение ее в следующем виде:

«1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители обязаны воспитывать и развивать своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии

своих детей.».

Во-вторых, нормы СК РФ в части ответственности, как правило, являются отсылочными.

В-третьих, не во всех нормах СК РФ речь идет именно о семейно-правовой ответственности.

Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 16.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.

4. Турусова О.С. Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных странах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Электронный источник] Российская государственная библиотека. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005003499?ysclid=m77qqezqoq464099294> (дата обращения 29.12.2024).

5. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности / [Электронный ресурс] / Российская государственная библиотека / URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002752808> (дата обращения 06.01.2025).