

**Мельников Иван Олегович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

### **Основания для защиты прав участников предпринимательских отношений**

**Аннотация.** В статье рассматриваются конституционные, материально-правовые и процессуальные основания защиты прав участников предпринимательских отношений, исследуется их система и классификация. Особое внимание уделяется анализу правовых позиций Конституционного Суда РФ, условиям и предпосылкам обращения за защитой, а также выявлению перспективных направлений совершенствования законодательства в данной сфере.

**Ключевые слова:** защита прав предпринимателей, основания защиты, нарушение права, конституционные гарантии, предпринимательская деятельность, судебная защита, законный интерес.

Актуальность исследования оснований для защиты прав участников предпринимательских отношений обусловлена фундаментальным значением данного института для обеспечения стабильности экономического оборота и реализации конституционного права на свободное осуществление предпринимательской деятельности. Как обоснованно отмечается в современной литературе, «защита гражданских прав и законных интересов участников предпринимательских отношений является важнейшей проблемой в современной России, при этом многие ее аспекты требуют более тщательного исследования и переосмысления». В условиях современных экономических вызовов, административной нагрузки и правовой неопределенности четкое понимание

оснований для защиты предпринимательских прав становится ключевым фактором обеспечения эффективной правоприменительной практики.

Правовую основу института защиты прав предпринимателей составляют Конституция Российской Федерации [1], закрепляющая право каждого на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом, Гражданский кодекс Российской Федерации [2], а также специальные федеральные законы, включая Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [3]. Институциональная система защиты предпринимательских прав характеризуется многообразием форм и способов, реализация которых невозможна без четкого определения оснований для их применения.

Особенностью современного этапа является конституционализация предпринимательской деятельности, что нашло отражение в поправках к Конституции РФ 2020 года, придавших арбитражному судопроизводству статус самостоятельной процессуальной формы защиты прав предпринимателей. Как подчеркивается в научной литературе, «включение арбитражного судопроизводства в систему процессуальных форм правовой защиты влечет за собой серьезные последствия», связанные с необходимостью четкого определения оснований для разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

В теоретическом аспекте основания для защиты прав участников предпринимательских отношений представляют собой совокупность юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение права на защиту и возможность его реализации в установленных процессуальных формах. При этом необходимо различать материально-правовые и процессуальные основания защиты, а также общие и специальные основания, предусмотренные для отдельных категорий предпринимательских отношений.

Материально-правовые основания защиты подразделяются на общие и специальные. Общие основания закреплены в статье 8 Гражданского кодекса РФ,

определяющей основания возникновения гражданских прав и обязанностей. К ним относятся: договоры и иные сделки, предусмотренные законом; акты государственных органов и органов местного самоуправления; судебные решения; приобретение имущества по допущенным законом основаниям; создание произведений науки, литературы, искусства; причинение вреда другому лицу; неосновательное обогащение; иные действия граждан и юридических лиц [2].

В сфере предпринимательской деятельности особое значение имеют такие основания, как государственная регистрация юридического лица или индивидуального предпринимателя, лицензирование отдельных видов деятельности, членство в саморегулируемых организациях. Нарушение прав, возникших из указанных оснований, влечет применение соответствующих способов защиты.

Важнейшим материально-правовым основанием является наличие субъективного права, подлежащего защите. Как справедливо отмечается в юридической литературе, «предметом защиты в сфере предпринимательской деятельности являются нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лиц, осуществляющих такую деятельность». При этом защите подлежат как права, прямо предусмотренные законом, так и законные интересы предпринимателей, не получившие прямой нормативной фиксации, но признаваемые и охраняемые государством [5, с. 206].

Важно подчеркнуть, что вред может быть причинен предпринимателю как неправомерными (незаконными), так и правомерными действиями субъектов власти. В последнем случае основанием для защиты является прямое указание закона, предусматривающего возмещение вреда, причиненного правомерными действиями.

Процессуальные основания защиты включают предпосылки права на обращение в суд и условия его реализации. К ним относятся: подведомственность дела арбитражному суду или суду общей юрисдикции; соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, если он предусмотрен законом или договором; процессуальная правоспособность заявителя; отсутствие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному спору.

Особое значение в предпринимательских отношениях приобретает правильное определение подведомственности. Как отмечается в научной литературе, «неправильное определение применимой к конкретному гражданскому делу процессуальной формы защиты влечет нарушение ст. 118 Конституции РФ и прав заявителя» [6, с. 176]. Рассмотрение дела, отнесенного к ведению арбитражного суда, судом общей юрисдикции является существенным нарушением процессуального закона и влечет отмену вынесенного судебного решения.

Анализ правоприменительной практики выявляет ряд проблем в определении оснований для защиты прав предпринимателей. Сохраняется неопределенность критериев разграничения предпринимательской и иной экономической деятельности, что создает сложности в определении подведомственности споров. Недостаточно четко регламентированы основания для защиты законных интересов предпринимателей, не получивших прямой нормативной фиксации. Вызывает сложности доказывание факта нарушения прав при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий.

В качестве приоритетных направлений совершенствования законодательства об основаниях защиты прав предпринимателей можно выделить:

1. Систематизация оснований защиты в предпринимательском законодательстве предполагает разработку единых подходов к определению юридических фактов, влекущих возникновение права на защиту. Целесообразно закрепление в специальном законе открытого перечня оснований защиты с указанием квалифицирующих признаков каждого из них.

2. Развитие механизмов доказывания нарушения прав требует совершенствования процессуального законодательства в части распределения бремени доказывания по отдельным категориям дел, особенно связанных с оспариванием действий контрольно-надзорных органов. Обоснованным представляется усиление презумпции добросовестности предпринимателей, закрепленной в статье 3 Федерального закона № 294-ФЗ [3].

Учет региональной специфики при определении оснований защиты предполагает разработку дифференцированных подходов к защите прав

предпринимателей в зависимости от территориальных особенностей осуществления деятельности, уровня социально-экономического развития региона, отраслевой принадлежности бизнеса.

Совершенствование процессуальных предпосылок защиты включает оптимизацию правил подведомственности и подсудности, развитие альтернативных способов урегулирования споров, расширение применения упрощенных процедур рассмотрения дел. Как подчеркивается в литературе, «примирительная процедура является эффективной формой судебной защиты прав предпринимателей, по результатам применения которой стороны могут прийти к взаимовыгодному соглашению».

Развитие конституционных оснований защиты предполагает расширение практики конституционного нормоконтроля по жалобам предпринимателей на нарушение их прав законами и подзаконными актами. Конституционно-судебная защита, как отмечается в Информации Конституционного Суда, «вносит свой вклад в становление благоприятной деловой среды, поступательное экономическое развитие» [4, с. 45].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования оснований для защиты прав участников предпринимательских отношений. Четкое определение указанных оснований, их систематизация и законодательное закрепление будут способствовать повышению эффективности защиты предпринимательских прав, снижению судебных ошибок и формированию единообразной правоприменительной практики.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Ст. 4398 / [Электронный ресурс] / URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=mmkj0915rm790455590](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=mmkj0915rm790455590)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ / СЗ РФ от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301 (ред. от 31.07.2025 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025))

3. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (в последней редакции) / Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

4. Кремнева А.Д., Максименко А.Н. Защита прав и законных интересов предпринимателей // Международный научный журнал «Вестник науки». 2025. № 8 (89), Т. 5. С. 66-68.

5. Котлюба О.В. Права индивидуального предпринимателя в российском законодательстве // Молодой ученый. 2025. № 8 (559). С. 206-208.

6. Марков И.Д. К вопросу о судебных формах защиты прав и законных интересов предпринимателей // Молодой ученый. 2024. № 6 (505). С. 176-178.

@Бюллетень магистранта 2026 №2