

**Калиева Асия Толегеновна**  
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА  
**Направление: Психология**

**Магистерская программа:** Общая психология и история психологии

**Некоторые аспекты развития когнитивных способностей студентов-психологов при дистанционном обучении**

**Аннотация.** В статье приводятся результаты исследования когнитивных способностей студентов-психологов, обучающихся дистанционно. Показано значимое увеличение таких когнитивных показателей, как математические способности, гибкость мышления, обобщения и анализа, скорость и точность восприятия, пространственного воображения и интегративного когнитивного показателя, вербальной памяти.

**Ключевые слова:** когнитивные способности, дистанционное обучение, умственная работоспособность, обучаемость.

Когнитивное развитие студентов – важная задача педагогики и психологии высшей школы, и этот тезис не вызывает сомнений. Но вот если задаться вопросом психологической оценки этого когнитивного развития – то тут не существует общего мнения.

Понимая всю сложность и неоднозначность оценки когнитивных способностей студентов мы в своем исследовании использовали краткий отборочный тест (КОТ, как адаптацию теста Вандерлика) [1], а также отдельные методики оценки умственной работоспособности, внимания (тест Э. Ландольта в адаптации Сысоева) [2] и памяти (методика 15 слов) [3], а также обучаемости (тест «Интеллектуальная лабильность») [3]. Такой выбор методик был определен рядом причин. В обследовании приняли участие 137 студенток дистанционного обучения Карагандинского филиала СГА, обучающихся в период с 2010 по 2014 г., всего 4 выпуска. Все испытуемые девушки в возрасте

от 17 до 24 лет. Обследование проводилось в сентябре-октябре I курса обучения и марте-апреле выпускного курса. В расчет брались данные только тех студенток, которые прошли всю учебную программу и доучились до выпускного курса, т. е. исследование носило лонгитюдный характер. Полученные данные были подвергнуты статистической обработке при помощи SPSS-14.0. расчетом t-критерия Стьюдента для связанных групп и статистически значимые коэффициенты приводятся в таблице.

Таблица

**Эмпирические данные групповой статистики и t-критерия Стьюдента для связанных групп когнитивных способностей студентов-психологов I и IV курсов**

№	Independent Samples Test t	t-test for Equality of Means		Sig. (2-tailed)
		t	df	
1	Способности обобщения и анализа	-2,15	272,00	0,03
2	Скорость и точность восприятия	-2,36	272,00	0,02
3	Грамотность	-1,98	272,00	0,05
4	Гибкость мышления	-2,06	272,00	0,04
5	Эмоциональная деструкция мышления	2,13	272,00	0,03
6	Интегральный показатель	-2,14	272,00	0,03
7	Средняя продуктивность	-3,04	272,00	0,00
8	Средняя точность	-3,79	272,00	0,00

9	Интеллектуальная лабильность	2,12	272,00	0,03
10	Методика 15 слов	-2,13	272,00	0,03

Выбор методик делался по следующим соображениям: во-первых, КОТ оценивает различные когнитивные способности: способности к обобщению, гибкость и инертность мышления, эмоциональная деструкция мышления и отвлекаемость, концентрацию внимания, математические и пространственные способности. Во-вторых, память и внимания являются сквозными психическими процессами определяющими протекание всех остальных психических процессов; изменение их показателей приводит к изменению других когнитивных показателей. В-третьих, обучаемость как интегральная характеристика

Как видно из таблицы значимыми оказались 10 из 16 показателей. Не значимые различия по таким показателям методики КОТ как «Математические способности», «Пространственное воображение», а по методике тест Ландольта «Скорость переработки информации», «Коэффициент выносливости», «Надежность работоспособности».

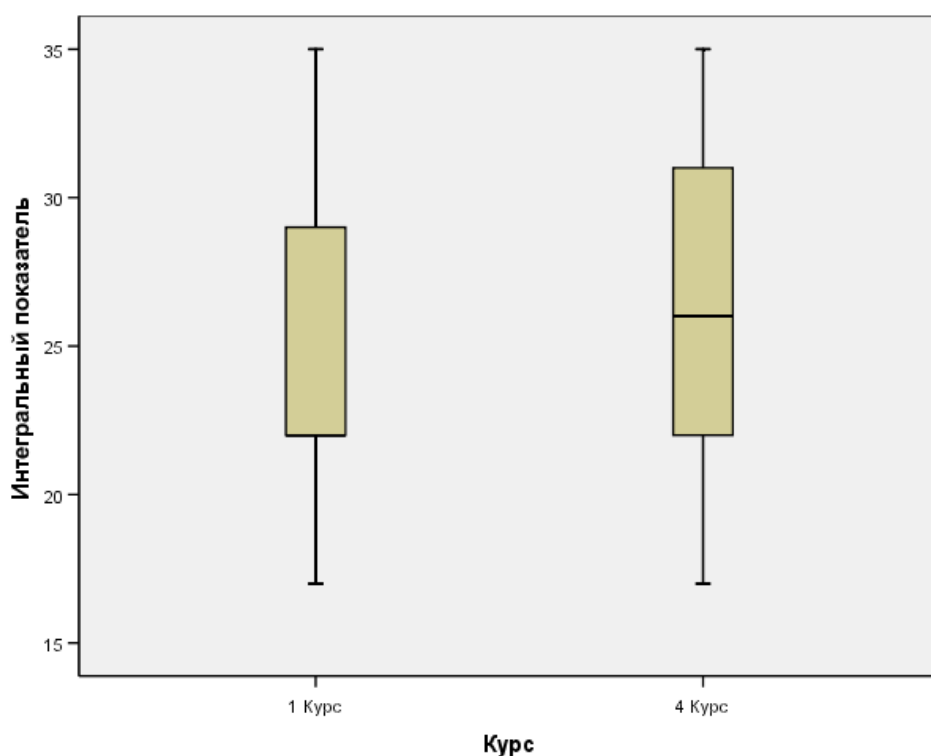
Значимое увеличение такого показателя методики КОТ как «Способности обобщения и анализа» ( $M_{I \text{ курс}}=55$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=14,60$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=59$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=15,9$ ;  $t=-2,15$  при  $p \leq 0,03$ ) позволяет говорить о значимом повышении в процессе дистанционного образования аналитических способностей, которые в свою очередь являются профессионально важными качествами профессии психолога и позволяют продуктивно обобщать и анализировать психологическую информацию в процессе как практической, так и научной деятельности психолога.

Немаловажное значение имеет грамотность, позволяющая с филологических позиций грамотно задавать вопросы и вербализовывать возможные решения проблем клиентов, а также грамотно составлять научные отчеты. Показатель «Грамотность» по КОТ также претерпевает изменение в

процессе дистанционного обучения будущих психологов в сторону увеличения ( $M_{I \text{ курс}}=70$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=73$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=1,05$   $t=-1,98$  при  $p \leq 0,05$ ).

Также в ходе исследования отмечены позитивные изменения мышления студентов: к окончанию обучения оно становится более гибким ( $M_{I \text{ курс}}=59$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=15,89$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=63$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=13,99$ ;  $t=-1,98$  при  $p \leq 0,05$ ), что повышает эффективность профессиональных рассуждений и позволяет учитывать высокую динамику изменений психологических состояний субъектов психологической работы и вовремя корректировать диагностические предположения и изменять психодиагностические процедуры и методики психологического воздействия. А снижение эмоциональной деструкции мышления ( $M_{I \text{ курс}}=56$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=27,49$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=49$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=29,86$ ;  $t=2,13$  при  $p \leq 0,03$ ) минимизирует вредное влияние на мыслительную деятельность психолога негативных эмоциональных процессов и состояний, столь присущих психологической деятельности.

За время обучения у студентов увеличивается такое важное для всех профессий профессиональное качество как обучаемость, позволяющее быстро изучать новую профессиональную информацию и осваивать новые психологические методы. Об этом говорит увеличившийся (рисунок) «Интегративный показатель» КОТ ( $M_{I \text{ курс}}=24$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=5,09$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=26$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=5,78$ ;  $t=-2,14$  при  $p \leq 0,03$ ) и значимо снизившийся балл по методике «Интеллектуальная лабильность» ( $M_{I \text{ курс}}=4$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=3,65$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=3$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=2,78$ ;  $t=-1,98$  при  $p \leq 0,03$ ).



**Рис.** Интегральный показатель методики КОТ у студентов-психологов на I и IV курсе обучения

Еще одним важным позитивным изменением в когнитивной сфере личности студентов психологов можно считать развитие концентрации внимания выразившееся в увеличении коэффициента «Средняя точность» теста Э. Ландольта ( $M_{I \text{ курс}}=0,86$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=0,09$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=0,9$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=0,07$ ;  $t=-3,79$  при  $p \leq 0,01$ ), и «Скорость и точность восприятия» методики КОТ ( $M_{I \text{ курс}}=59$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=15,89$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=63$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=13,99$ ;  $t=-2,36$  при  $p \leq 0,02$ ) столь важных для эффективного психолога и «Средняя продуктивность» работоспособности ( $M_{I \text{ курс}}=329$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=54,20$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=63$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=49,5$ ;  $t=-3,04$  при  $p \leq 0,01$ ).

Также отмечен прирост запомненных слов в методике «15 слов», что является отражением развития вербальной слуховой памяти как одного из ПВК профессии психолога ( $M_{I \text{ курс}}=11$ ,  $\delta_{I \text{ курс}}=,89$ ;  $M_{IV \text{ курс}}=13$ ,  $\delta_{IV \text{ курс}}=13,99$ ;  $t=-2,13$  при  $p \leq 0,04$ ).

Таким образом, в ходе проведенного обследования отмечено значимое развитие когнитивных способностей студентов психологов в процессе

дистанционного обучения. У них улучшаются способности к обобщению и анализу, грамотность. Мышление становится более гибким и менее подверженным влиянию аффективных проявлений. Также улучшаются концентрация внимания и вербальная память.

### Литература

1. Бузин В.Н. Краткий отборочный тест [Электронный ресурс] // Режим доступа: [vsetesti.ru/446](http://vsetesti.ru/446)
2. Сысоев В.П. Методика диагностики работоспособности: Руководство по использованию. СПб.: Иматон, 1996.
3. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. ред. В.А. Бодрова. М.: ПЕР СЭ, 2008.

© Бюллетень магистранта 2014 год