

Григорьев Алексей Викторович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Криминалистическая методика расследования дорожно-транспортных преступлений

Аннотация. Дорожно-транспортное преступление (с позиций криминалистики) – это уголовно-релевантное событие, связанное с рассогласованием целесообразного и безопасного порядка дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, содержащее признаки преступления или выражающееся в факте обнаружения общественно опасного вреда и следов, которые воспринимаются как последствия транспортного преступления.

Ключевые слова: дорожно-транспортное происшествие, судебно-трасологическая экспертиза, показания подозреваемых, характер происшествия.

Конституция РФ в ст. 2 гарантирует признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека гражданина [5]. В полной мере это относится и к вопросам обеспечения безопасности, в том числе, в сфере безопасности дорожного движения.

В настоящее время государство уделяет самое пристальное внимание вопросам повышения эффективности принимаемых мер в области безопасности дорожного движения, однако, как свидетельствует статистика дорожно-транспортных происшествий, сегодня нельзя говорить о наступлении коренного перелома в лучшую сторону. По-прежнему велико количество дорожно-транспортных происшествий, в том числе преступлений в этой сфере.

УК РФ содержит ст. 264, которая устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации

транспортных средств [7]. При этом следует отметить, что уголовное законодательство об ответственности за совершение дорожно-транспортных преступлений постоянно совершенствуется. Изменяются как диспозиция статьи, так и санкции за совершение данного преступления, которые становятся все строже с точки зрения карательного содержания значения.

Очевидно, что уголовно-правовое регулирование выполнения участниками дорожно-транспортного происшествия установленных законом обязанностей, связанных с их участием в дорожно-транспортном преступлении, обусловлено необходимостью обеспечения или восстановления безопасности дорожного движения. Интересы обеспечения защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий в поставарийной ситуации являются объектом уголовно-правовой охраны в национальном законодательстве, законодательствах зарубежных стран и международном уголовном законодательстве.

В то же время, не менее важна и криминалистическая характеристика дорожно-транспортного преступления.

Дорожно-транспортное преступление (с позиций криминалистики) – это уголовно-релевантное событие, связанное с рассогласованием целесообразного и безопасного порядка дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, содержащее признаки преступления или выражающееся в факте обнаружения общественно опасного вреда и следов, которые воспринимаются как последствия транспортного преступления.

С криминалистической точки зрения термин «дорожно-транспортное преступление» означает «событие, возникшее в результате нарушения нормального режима движения транспортного средства и повлекшее за собой травмирование или смерть людей, повреждение транспортных средств и грузов, дорожных и иных искусственных сооружений, причинение иного материального ущерба» [2]. Есть и иные понимания термина «ДТП».

Как видно, все определения схожи в одном – любое дорожно-транспортное преступление возникает в результате нарушения нормального

режима движения автотранспорта. Соответственно, для установления причины дорожно-транспортного преступления в ходе расследования или дознания необходимо установить его механизм и выяснить причинно-следственные связи, приведшие к расследуемому событию.

К элементам криминалистической характеристики преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, интерпретирующим обстоятельства предмета доказывания, обычно относят:

- механизм происшествия;
- непосредственные (ближайшие) и основные причины дорожно-транспортного преступления;
- обстановку совершения преступления;
- особенности следообразования;
- личность правонарушителя.

При решении как юридических, так и экономических вопросов по факту дорожно-транспортного преступления, прежде всего, необходимо установить круг обстоятельств, которые воспроизводят полную картину произошедшего события. К ним относятся:

- характер происшествия (преступление, несчастный случай, стихийное бедствие);
- время, место и другие обстоятельства дорожно-транспортного преступления;
- виновность водителя в нарушении правил дорожного движения;
- причинная связь между нарушением правил дорожного движения и наступившими последствиями;
- механизм дорожно-транспортного преступления;
- наличие отягчающих либо смягчающих вину участников события обстоятельств;
- характер и размер ущерба (в том числе и степень тяжести вреда здоровью);
- обстоятельства, способствующие совершению преступления.

Целью расследования любого преступления является установление истины по уголовному делу. Достижение этой цели возможно лишь тогда, когда следователь своевременно выберет оптимальный путь познания данного преступления на основе информации, которой он будет располагать на начальном этапе расследования.

На сегодняшний день принято считать, что всякая деятельность, в том числе и расследования преступлений, характеризуется ситуативностью. В науке криминалистики, как показывает анализ литературы, сложилась тенденция использования ситуационного подхода для решения самых различных криминалистических задач, в том числе и в криминалистической методике расследования (для выбора наиболее эффективных методов расследования) [4].

Успешное раскрытие и расследование дорожно-транспортных преступлений в значительной степени зависит от умения лица, производящего расследование, правильно оценить и разрешить сложившуюся по делу ситуацию исходя из имеющейся у него в распоряжении информации.

Таким образом, объем и «природа» информации определяют действия следователя на конкретном этапе расследования, следовательно, разработка методики расследования отдельных видов и групп преступлений ведется применительно к типичным следственным ситуациям.

По делам о дорожно-транспортных преступлениях первоначальный этап является наиболее важным и напряженным, поскольку следователю необходимо принять меры к устранению последствий дорожно-транспортного преступления и одновременно с этим проверить общие типичные версии о событии преступления, имеющиеся к моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также собрать и закрепить доказательства, могущие быть утраченными.

На основе анализа полученной информации на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортного преступления возможно выдвижение одной из трех типичных версий:

- происшествие стало следствием нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
- дорожно-транспортное преступление является следствием случайного стечения обстоятельств (непредсказуемой, непреодолимой силы);
- преступное деяние совершено умышленно с целью сокрытия следов другого преступления.

Таким образом, следственная ситуация, сложившаяся на первоначальном этапе расследования дорожно-транспортного преступления, определяет специфику выдвижения версий и порядок проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Первоначальными следственными действиями по делам о дорожно-транспортных преступлениях являются:

- осмотр места происшествия;
- осмотр транспортных средств;
- розыск и задержание транспортных средств и водителей, скрывшихся с мест происшествия;
- допрос потерпевших, свидетелей и водителей;
- освидетельствование водителя.

Успех в решении задач всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия каждого дорожно-транспортного преступления во многом зависит от того, насколько правильно и своевременно произведен осмотр места происшествия. Осмотру мест дорожно-транспортных преступлений ученые-криминалисты и представители смежных наук уделяют большое внимание [3].

Планирование расследования дорожно-транспортного преступления – это механизм реализации производства следственных действий, конкретизация и определение целей расследования, процесс обеспечения расследования и руководство им.

Показания играют весьма важную роль среди доказательств, с помощью которых устанавливаются такие обстоятельства как факт совершения преступления, виновность конкретных субъектов, наличие отягчающих,

смягчающих и других обстоятельств, выявляемых в ходе расследования (ст.76-79 УПК РФ) [6].

При расследовании дорожно-транспортных преступлений особую роль в деятельности следователя играет экспериментальный метод познания, который позволяет уточнить и проверить показания подозреваемых (обвиняемых), потерпевших, свидетелей. Также с помощью этого метода можно выявить эксплуатационные качества автомобиля как техногенного источника повышенной опасности, выяснить механизм дорожно-транспортного преступления и его отдельных элементов, а также установить механизм образования следов. Все это осуществляется путем проведения необходимых опытов в условиях, максимально сходных с условиями, имевшими место в момент проверяемого преступного события.

Как свидетельствует практика, при расследовании дорожно-транспортных преступлений производится наибольшее количество следственных экспериментов, поскольку без проведения этого следственного действия в ряде случаев невозможно назначить автотехническую и иную экспертизу, принять обоснованное решение по уголовному делу.

Характер дальнейших следственных действий зависит от той ситуации, которая складывается после проведения первоначальных следственных действий. Она чаще всего определяется характером и объемом собранных доказательств вины правонарушителя и его отношением к ним.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений часто приходится допрашивать новых свидетелей, проводить следственный эксперимент и предъявление для опознания, а также назначать разнообразные экспертизы.

Особое место при расследовании данной категории занимает автотехническая экспертиза, которая является одним из видов инженерно-транспортных экспертиз. Автотехническая экспертиза назначается для установления механизма дорожно-транспортного преступления, определения технического состояния транспортного средства, его отдельных узлов и

агрегатов, технической оценки действий водителя во время дорожно-транспортного преступления, установления причинной связи между техническими неисправностями транспортного средства и событием происшествия и решения других вопросов.

Объектами судебно-трасологической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях являются материально фиксированные отражения транспортных средств, их частей. Судебная автодорожная экспертиза решает вопросы, связанные с установлением причин и условий, способствовавших дорожно-транспортному происшествию, включая причины, вызванные некачественным проектированием, строительством и эксплуатацией дорог. Судебно-медицинская экспертиза проводится в основном для определения причин телесных повреждений либо смерти потерпевшего.

Как видится, предлагаемые меры по совершенствованию криминалистической методики расследования дорожно-транспортных преступлений позволят улучшить данный механизм, что положительным образом скажется на качестве расследования дел исследуемой категории.

Литература

1. Абрамочкин В.В. Расследование дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие. М.: Щит-М, 2010.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: Краткая энциклопедия. М., 1993.
3. Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. и др. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011.
4. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 года № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 года № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 года № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. Ст. 851. 3 марта.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 05.05.2014 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.05.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. 24 декабря.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (ред. от 05.05.2014 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 1996. №. 25. Ст. 2954. 17 июня.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 3