

Григорьев Владимир Вячеславович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Доказательства в уголовном процессе

Аннотация. Статья посвящена исследованию и значению доказательств в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: виды доказательства, уголовный процесс, суд, рассмотрение, судебное следствие, характеристика доказательств.

Эффективность уголовного судопроизводства, понимаемая как соответствие его результатов в каждом конкретном случае задач, установленным законом, может быть обеспечена лишь при всестороннем, полном, объективном, исследовании обстоятельств расследуемого и рассматриваемого дела. Быстрое полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, обеспечение их справедливого наказания и в тоже время предотвращение фактов привлечения к уголовной ответственности невиновных. Выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления – реализация каждой из этих задач и всей их совокупности предполагает необходимость проверки и оценки в каждом конкретном случае большого объема разнообразной фактической информации. Необходимо достоверно установить обстоятельства, являющиеся предметом уголовного дела, и на этой основе применить к конкретному случаю нормы права, устанавливающие санкции. Как известно, исследование обстоятельств уголовного дела протекает по единым законам познания с соблюдением логических правил и способов раскрытия истины. Однако условиям и содержанию этого исследования свойственна и существенная специфика. Оно:

а) ограничено определенным сроком (правоохранительное значение раскрытия преступления и наказания виновного существенно ослабляется или даже сводится к нулю, если не обеспечивается необходимая быстрота);

б) сочетает познавательную и удостоверительную задачи;

в) осуществляется в условиях, когда исследователю противостоит субъект, заинтересованный в сокрытии истины;

г) направлено на единичный по своему существу предмет, что усложняет применение таких приемов исследования, как типизация, обобщение;

д) обязательно завершается принятием решения, имеющего существенные правовые последствия, осуществляемые в соответствии с требованиями процессуального закона деятельностью лиц, производящих дознание, дознавателей, прокуроров, судей и участие иных должностных лиц, представителей общественности и граждан по собиранию, проверке и оценке фактических данных об обстоятельствах, достоверное установление которых необходимо для правильного разрешения дела, принято именовать доказыванием.

Нормы процессуального права, регламентирующие цели, порядок, пределы и содержание этой деятельности, соответственно именуется доказательственным правом. Доказывание представляет собой важнейшую составную часть уголовно-процессуальной деятельности. Поэтому доказательственное право органически входит в систему норм уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальное право в целом и доказательственное право как его составная часть закрепляют и обеспечивают реализацию в уголовном судопроизводстве принципов демократизма.

Уголовно-процессуальное право в руках государства служит важным средством укрепления законности. Правильное применение норм уголовно-процессуального права (в том числе регламентирующих доказывание) органами дознания, следствия, прокуратуры, судами является необходимой. Доказательственному праву, регламентирующему ту область процессуальной деятельности и те, возникающие в ее ходе общественные отношения, которые

непосредственно связаны с собиранием, проверкой и оценкой фактических данных о существенных обстоятельствах дела (доказательствах) в целях установления истины по делу, свойственны те же основные черты, которые характеризуют уголовно-процессуальное право в целом.

В целом в построении уголовно-процессуального кодекса можно проследить две системы расположения норм, относящихся к доказыванию: одну - от общих норм к частным и вторую - по стадиям процесса, т.е. в соответствии с его движением во времени.

Вопросы теории доказательственного права, и прежде всего проблема сущности и понятия доказательств, были и остаются предметом самого пристального внимания исследователей на всем протяжении развития российской уголовно-процессуальной науки.

Непреходящая востребованность данной проблематики обусловлена правоприменительной природой уголовного процесса, призванного посредством доказательств установить различные обстоятельства и факты совершенного преступления, которые выступают фундаментом, основой уголовно-процессуальной деятельности и принимаемых в ходе ее решений. Доказательства обеспечивают реализацию назначения, принципов уголовного судопроизводства и процессуальных норм, гарантирующих защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства от преступлений. Вовлекаемые в процесс в соответствии с требованиями закона, они гарантируют строгое соблюдение установленного порядка производства по уголовным делам, осуществляемого путем быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения и привлечения к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливого судебного разбирательства и правильного применения уголовного закона.

Последнее десятилетие прошлого и начало нынешнего столетия стали своеобразным итогом всего предшествующего накопления знания, а также началом нового витка научного прогресса, основанного на переосмыслении основных положений теории доказательств в свете реформы уголовно-

процессуального законодательства. Вместе с тем разнообразие научных исследований в области теории доказательств не означает, что все ее проблемы получили свое достаточное разрешение. Отдельные вопросы, и среди них обозначенные проблематикой настоящего исследования, по-прежнему нуждаются в более глубокой, существенной и детальной разработке.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М.: Норма, 2008.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I): кодекс от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 1 февраля 2008 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс РФ // СЗ РФ. 1996. №25. 17 июня.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. 2001. №1.
5. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. М., 2005.
6. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2011.

© Бюллетень магистранта 2014. Том 1. № 3