

**Имашев Кеменгер Болатович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право,

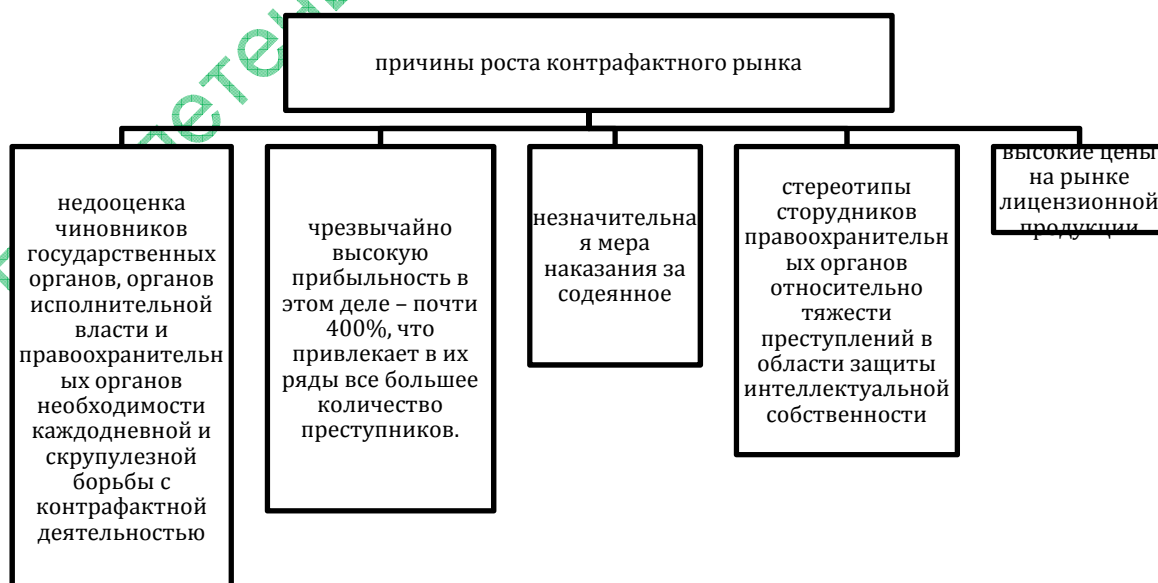
международное частное право

## **Проблемы «пиратства» и защиты авторских прав в сети Интернет в международном контексте**

**Аннотация.** В статье освещаются основные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет в контексте соприкосновения с законодательством в области защиты прав личности. Также рассматриваются причины роста незаконного использования объектов авторского и смежного права.

**Ключевые слова:** незаконное использование, Интернет, авторское право, защита частной жизни, цифровое пиратство, диллема.

Причинами роста рынка незаконного использования объектов авторского и смежного права, как указывает Б.Д. Завидов, являются следующие (рисунок) [3, с. 13]:



**Рисунок.** Причины роста контрафактного рынка

Однако, несмотря на процветание пиратства в отрасли интеллектуальной собственности, тем не менее, законодательно данная сфера в данное время практически не урегулирована, это касается международной практики. Так по материалам книги Т. Дарена рассматриваются следующие примеры доведения защиты авторских прав до абсурда, которое показывает несовершенство данной сферы: «сотрудницу продуктового магазина Сандру Берт хотели оштрафовать на тысячу фунтов стерлингов, приравняв ее пение за работой к публичному исполнению песни для покупателей. Перед этим PRS for Music требовала, чтобы магазин купил лицензию на прослушивание радио или заплатил штраф. В интервью BBC Берт сказала: «Я напевала, расставляя товары на полках, чтобы было веселее – без радио стало слишком тихо». Но PRS for Music угрожала ей штрафом, который мог составить не одну тысячу фунтов.

Конечно, подобные иски имеют законную основу; именно это и позволяет компании использовать тактику запугивания. Разумеется, PRS for Music отозвала иск и отправила Сандре Берт цветы и письмо со словами «мы совершили большую ошибку», но лишь потому, что данная история привлекла внимание общественности. Кроме того, PRS for Music наконец прекратила преследовать один из приютов для кошек и собак, от которого ранее требовала приобрести лицензию на «публичное исполнение» музыки, хотя все слушатели были четвероногими. Очевидно, что внимание массмедиа к подобной тактике вынудило ее ослабить нажим. Случаи подобных вымогательств уже давно не единичны, но совершенно очевидно, что PRS for Music умеряет свои аппетиты и приносит извинения только под давлением общественного мнения» [2, с. 90].

Наиболее веской причиной такого «процветания» пиратского рынка продукции является ценовой аспект, так как предлагаемые потребителю цены лицензионной продукции (особенно это касается программного обеспечения) для потребителей являются высокими. Особенно можно это проследить по уровню роста нелицензионного рынка и уровню ВВП по странам, в качестве этого показателя лучше даже взять не ВВП, а уровень жизни.

Так, в развитых странах с высоким уровнем жизни рынок пиратской продукции менее развит, чем в развивающихся и отсталых странах, где уровень жизни оставляет желать лучшего, что ведет к невозможности со стороны общества оплачивать пользование продуктом авторских и смежных прав.

Поэтому, автором предлагается обратить внимание не только на законодательную сторону регулирования правоотношений в области авторских и смежных прав, но и экономические аспекты данной отрасли. Повышение уровня жизни, снижение цен на лицензионный продукт приведет к общему росту материальных возможностей потребителей, и проблема станет не столь острой.

Таким образом, на данный момент в международно-правовом контексте защита авторских и смежных прав имеет большое значение. Так, объем продаж в данной отрасли составляет 60 млрд. дол. в год, при этом пиратство наносит достаточный ущерб. Все это влечет за собой потребность во внимании и совершенствовании данной отрасли права.

Проблемой международно-правовой защиты авторских и смежных прав на сегодняшний день является использование Интернета, нелегальный рынок интеллектуального продукта проходит именно через него.

На данный момент очень мало определений в международно-правовых актах о регулировании авторских и смежных прав в сети Интернет, что связано с тем, что данный момент мало изучен и является проблемой законодательства всех стран, а потому еще далек от установления международно-правовых стандартов. Между тем, это является большим пробелом.

Наиболее острым моментом в области международного права при защите авторских и смежных прав является противодействие авторских прав и защиты частной жизни. Это тот краеугольный камень, о который разбивается законодательство, регулирующее авторские права в сети Интернет.

На данный момент можно разграничить две позиции развитых стран – США, стоящие на стороне авторских корпораций, и Европа,

придерживающаяся принципам свободы и неприкосновенности частной жизни. Оба данных принципа противоречат друг другу.

Наиболее употребимым в международной практике защиты авторских и смежных прав в Интернете является «правило трех предупреждений». К.А. Возисов описывает следующие методы борьбы с незаконными трафиками [1, с. 13]:

- Ирландия и Южная Корея придерживаются метода лишения доступа к некоторым Интернет-ресурсам либо полный отказ в доступе к сети Интернет;
- в США применяются штрафные санкции;
- во Франции наиболее жесткие меры, заключающиеся в привлечении к уголовной ответственности, вплоть до лишения свободы;
- в Японии действуют системы, не допускающие скачивание нелегальных музыкальных файлов;
- Китай определил разрешительную систему в области публикации произведения при переводе его на китайский язык;
- Бразилия использует ведение досье на пользователей с учетом сохранения маршрутизации в течение трех лет;

Следует согласиться с мнением К.А. Возисова, который пишет в своей статье относительно методов борьбы с пиратством следующее: «проблема нарушения авторских прав в файлообменных сетях не должна решаться исключительно путем масштабного привлечения пользователей сети Интернет к ответственности. В противном случае ставятся под сомнение принципы разумности, целесообразности и защиты общественных интересов» [1, с. 14].

Соглашаясь с данным высказыванием, отметим также, что сложившаяся ситуация двойственности данной отрасли права усугубляется ролью и влиянием крупнейших авторских корпорации в политике и экономике. Две стороны права – авторские права и влияние корпораций с одной стороны и защита неприкосновенности частной жизни – и на сегодняшний момент являются диллемой, требующей установления определенного баланса именно в

международном праве, баланса, которым будут руководствоваться как развитые, так и развивающиеся страны.

Также следует не согласиться с правильностью намечающейся тенденции стран-экспортеров объектов авторских прав установить широкие рамки своей юрисдикции – это противоречит политической и экономической автономности стран, как развитых, так и менее развитых, игнорирует фактически законодательство стран и их права.

### Литература

1. Возисов К.А. Международно-правовые аспекты защиты объектов авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.inmarlegal.ru/press/publications/intellect\\_prop/](http://www.inmarlegal.ru/press/publications/intellect_prop/)

2. Даррен Тодд. Цифровое пиратство. Как пиратство меняет бизнес, общество и культуру / Пер. с англ. У. Сапшиной, Л. Плостак. М.: Альпина Бизнес Букс, 2013.

3. Завидов Б.Д. «Пиратство» в России: состояние, причины и условия // Менеджмент в России и за рубежом. 2002. № 2.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 3