

Климов Сергей Сергеевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Разграничение оспоримых и ничтожных сделок

Аннотация. Рассматриваются проблемы толкования положений Гражданского Кодекса Российской Федерации, относящиеся к разделу сделки. Проанализированы характерные особенности таких видов недействительных сделок, как оспоримые и ничтожные. Выявлены и обоснованы общие и отличительные черты в процессе толкования ничтожных и оспоримых сделок. Значительное внимание в статье уделяется введению в действие новых новелл, которые затронули крайне важные для гражданского оборота положения о недействительности сделок

Ключевые слова: сделка, недействительность сделки, ничтожная сделка, оспоримая сделка.

За последние годы в России существенно возросло количество судебных дел связанных с недействительностью сделок. Как считают большинство ученых, во многом это связано с переходом страны к рыночным отношениям. В результате этого перехода гражданские правоотношения претерпели существенные изменения. При этом проблема недействительных сделок приобрела новые аспекты, стал изменяться, считающийся классическим, подход к делению таких сделок на оспоримые и ничтожные. Очевидно, что в сложившихся условиях юридические категории ничтожных и оспоримых сделок нуждаются в глубоком теоретическом осмыслении. Каждая из них заслуживает самого серьезного внимания на уровне отдельных исследований, специально посвященных ничтожным и оспоримым сделкам.

В этой статье мы попытаемся выявить определяющие ориентиры недействительности сделки, исследовать юридическую природу оспоримых сделок, определить их отличия от ничтожных сделок и ответить на вопрос о том, насколько оправданно их выделение на уровне закона в самостоятельную юридическую категорию в настоящее время.

Различным аспектам ничтожных и оспоримых сделок посвящены многочисленные работы российских и зарубежных цивилистов. Вопросам понятия и классификации сделок уделено немало внимания такими учеными-цивилистами, как М.М. Агарков, С.С. Алексеев, Ю.С. Гамбаров, Д.М. Генкин, Д.Д. Grimm, Н.Л. Дювернуа, О.С. Иоффе, В.И. Кофман, О.А. Красавчиков, Д.И. Мейер, И.Б. Новицкий, И.А. Покровский, В.А. Рясенцев, В.С. Толстой, В.П. Шахматов, Г.Ф. Шершеневич [10, с. 121]. Многие проблемы недействительных сделок проанализированы современными цивилистами – В.В. Витрянским, О.В. Гутниковым, Ю.П. Егоровым, Е.А. Крашенинниковым, И.В. Матвеевым, К.И. Скловским, Д.О. Тузовым, Н.Д. Шестаковым, А.В. Тагранян [9, с. 97]. Однако все эти исследования затрагивали лишь отдельные стороны данной проблемы. Впервые было проведено комплексное исследование процесса деления недействительных сделок на оспоримые и ничтожные сделки в настоящее время. Выявлены основные признаки оспоримых сделок с учетом исследований осуществленных ранее, а также особенности ничтожных сделок в судебной практике.

Прежде чем проводить разграничение оспоримых и ничтожных сделок, необходимо определить круг сделок, подпадающих под определение – недействительные. В Гражданском кодексе Российской Федерации дается следующее определение недействительной сделки:

Сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом либо независимо от такого признания.

От недействительных сделок необходимо отличать, во-первых, сделки, не совершенные, в частности не заключенные договоры. Последние считаются

несостоявшимися ввиду отсутствия предусмотренных правом общих условий, необходимых для совершения сделки, например неполучение на оферту акцепта, неправильный акцепт, отсутствие соглашения о существенных условиях сделки. Если сделка не состоялась, нет оснований для применения последствий, установленных Гражданским Кодексом РФ для недействительных сделок, и должны применяться общие нормы о неосновательном обогащении (статья 1102 Гражданского Кодекса РФ) и гражданско-правовой ответственности (статья 15 и 393 Гражданского Кодекса РФ).

Во-вторых, недействительные сделки нужно отличать от нарушений, дающих право другой стороне требовать расторжения сделки. Такие обстоятельства в соответствии со статьей 450 Гражданского Кодекса РФ не могут рассматриваться в качестве оснований для признания сделки недействительной, поскольку они не могли иметь место при ее совершении, но служат основанием для расторжения договора по требованию одной из сторон [11, с. 217].

Недействительность сделки означает не наступление того результата, который имели в виду лица, совершавшие сделку, а наступление результата, предусмотренного законом. Закон различает сделки оспоримые и ничтожные.

В Гражданский кодекс Российской Федерации впервые введена норма, посвященная непосредственному разграничению ничтожных и оспоримых сделок. Согласно статье 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения. Таким образом, впервые появился четкий критерий разграничения оспоримых и ничтожных сделок как двух разновидностей более широкого класса недействительных сделок. Этот критерий кратко можно сформулировать так: «недействительная сделка ничтожна».

Оспоримой недействительная сделка является только в том случае, когда об этом имеется соответствующее указание в законе, выражающееся в упоминании возможности признания сделки недействительной по требованию

стороны. Примерами оспоримых сделок являются следующие сделки, указанные в статьях 173–179 ГК РФ; 449 ГК РФ; 562 ГК РФ; 684 ГК РФ; 934 ГК РФ; 951 ГК РФ (п. 3).

Что касается ничтожных сделок, то ничтожными являются все те сделки, которые в законе прямо названы ничтожными, а именно статьи 169 ГК РФ; 170 ГК РФ (п.п. 1,2); 171 ГК РФ (п. 1); 172 ГК РФ (п. 1); 429 ГК РФ (п.2); 572 ГК РФ (п. 3); 574 ГК РФ (п.2); 618 ГК РФ (п.2); 820 ГК РФ; 836 ГК РФ; 842 ГК РФ (п. 1); 933 ГК РФ; 951 ГК РФ; 1028 ГК РФ (п. 1).

Отдельную группу ничтожных сделок составляют сделки, которые в законе не названы как ничтожные, но не имеют ключевого признака оспоримости, т. е. в отношении которых в законе нет прямого указания, что они могут быть признаны недействительными по требованию стороны. Вывод о том, что сделки, которые прямо не названы в законе ничтожными, но не имеют ключевого признака оспоримости, являются ничтожными, непосредственно вытекает из статьи 168 ГК РФ. К сожалению, специалисты, занимающиеся правоприменительной практикой, в том числе, – судьи, часто считают ничтожными только те сделки, которые прямо названы таковыми в законе. Последнее ведет к вынесению неправосудных решений и наносит вред обществу, так как ставит граждан и юридические лица в зависимость от квалификации судьи и влечет за собой применение к равноправным субъектам права разных правовых критериев оценки их деятельности.

Следует иметь в виду, что приведенные выше перечни оспоримых и ничтожных сделок не являются исчерпывающими. В действующем законодательстве имеется более 150 нормативных актов, в которых встречается упоминание ничтожных сделок, а также более 1200 нормативных актов, в которых речь идет о недействительных сделках, среди которых, в свою очередь, можно выделить как оспоримые сделки, так и ничтожные. Наряду с ГК РФ оспоримые и ничтожные сделки предусмотрены Семейным кодексом РФ, Федеральным законом "Об акционерных обществах", Федеральным законом

"Об обществах с ограниченной ответственностью", Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" и др. [11, с. 327].

Ознакомимся более подробно с вопросами об отличии и одинаковых признаках оспоримых и ничтожных сделок. Разница между этими видами сделок видна уже в определении.

Оспоримая сделка – это сделка, недействительная по основаниям, установленным в ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (пункт 1 статьи 166 ГК РФ).

Ничтожная сделка – это сделка, недействительная по основаниям, установленным в ГК РФ, но независимо от признания ее таковой судом (пункт 1 статьи 166 ГК РФ).

Другими словами, оспоримые сделки – это сделки недействительные в силу решения суда, а ничтожные – недействительны сами по себе с момента их совершения, т.е. в силу закона.

Одни и те же сделки в зависимости от конкретных обстоятельств могут быть ничтожными либо оспоримыми. Недействительность, связанная с незаконностью сделки, есть, прежде всего, ее ничтожность, если нормативными актами не предусмотрено иное.

Оспоримую сделку, как следует из названия, можно оспорить. Она может быть признана судом недействительной полностью или частично, а может быть признана и действительной. Ничтожная сделка недействительна изначально, без необходимости судебного разбирательства и независимо от признания ее таковой. То есть если сделка является ничтожной, то обращаться в суд с требованием признать ее недействительной не нужно. В суд – только для признания недействительными последствий такой сделки.

Итак, ничтожная сделка ничтожна сразу же с начала ее совершения, а оспоримая сделка является недействительной только если таковой ее признает суд.

В обоих случаях и при оспоримой сделке и при ничтожной сделке основанием их недействительности будет неправомерность сделки. Это общий признак для обоих видов рассматриваемых сделок.

Оспоримая сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью (пункт 1 статьи 167 ГК РФ). Ничтожная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью (пункт 1 статьи 167 ГК РФ). Общим последствием недействительной сделки, если иное не предусмотрено законом, является двухсторонняя реституция. То есть каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по сделке. А в случае невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость в деньгах.

Отличие оспоримой сделки здесь в том, что если из ее содержания вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время (пункт 3 статьи 167 ГК РФ).

Отличие в признаках оспоримых и ничтожных сделок есть и в исковой давности подачи заявления о признании их недействительными. Иск о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности может быть предъявлен в течение года со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179 ГК РФ), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (пункт 2 статьи 181 ГК РФ). Ничтожная сделка является недействительной независимо от признания ее таковой судом. Однако Гражданский Кодекс РФ не исключает возможность предъявления исков о признании недействительной ничтожной сделки, в силу чего споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке. Иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлен в течение трех лет, когда началось ее исполнение (пункт 1 статьи 181 ГК РФ).

Объединенный Пленум ВС РФ и Пленум ВАС РФ распространил такие же правила на все иски, связанные с ничтожностью сделок [6, с. 9].

Днем, с которого начинается течение срока исковой давности оспоримой сделки, является день прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179 ГК РФ), либо день, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (пункт 2 статьи 181 ГК РФ). Днем, с которого начинается течение срока исковой давности, является день, когда началось исполнение ничтожной сделки (пункт 1 статьи 181 ГК РФ).

При признании оспоримой сделки недействительной имеет место иск о преобразовании, при котором существующее между участниками сделки правоотношение становится недействительным в силу решения суда (пункт 1 статьи 166 ГК РФ). При признании ничтожной сделки недействительной имеет место иск о признании наличия юридического факта, с которым закон связывает ничтожность сделки (пункт 1 статьи 166 ГК РФ).

Оспоримая сделка при признании ее недействительной не порождает юридических последствий, и недействительна с момента ее совершения (пункт 1 статьи 167 ГК РФ).

В связи с тем, что ничтожная сделка не порождает юридических последствий, она может быть признана недействительной лишь с момента ее совершения (пункт 1 статьи 167 ГК РФ) [6, с. 9].

Требование о признании сделки недействительной может быть предъявлено только лицом, указанным в Гражданском Кодексе РФ. По оспоримым сделкам это заинтересованные лица, прежде всего стороны в сделке. В отдельных случаях закон намеренно сужает этот перечень, предоставляя такое право только одной из сторон. Например, в соответствии со статьей 174 Гражданского Кодекса РФ требование о недействительности сделки, совершенной представителем юридического лица с превышением полномочий, ограниченных учредительными документами, может быть

предъявлено только тем лицом, в интересах которого установлены такие ограничения. Во всяком случае ни другая сторона, ни поручитель таких требований заявлять не могут. В случаях, указанных в законе, этот перечень расширяется, и такое право может быть предоставлено лицам, не участвовавшим в сделке (налоговым, таможенным, антимонопольным и другим органам). В отношении ничтожной сделки, требование о применении последствий недействительности сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия также и по собственной инициативе (пункт 2 статьи 166 ГК РФ).

Отдельным предметом рассмотрения является признание недействительной (в силу оспоримости) части договора и о ничтожности части договора. Полагаем, что вышеприведенный критерий разграничения оспоримых и ничтожных сделок применим и в случае признания недействительной части договора.

Необходимо отметить, что сегодня еще не преодолено несоответствие законодательного регулирования вопросов недействительных сделок и сложившейся практики гражданских правоотношений. Однако следует признать, что в законодательном регулировании и судебной практике наметились позитивные перемены.

С 1 сентября 2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ [7, с. 8], внесший основной массив поправок в Гражданский кодекс. В большей степени новеллы затронули крайне важные для гражданского оборота положения о недействительности сделок: ограничения по оспариванию таких сделок и основания признания их недействительными.

В частности, обновленная редакция п. 2 ст. 166 ГК РФ устанавливает, что оспоримая сделка может быть признана недействительной, только если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, или третьих лиц, если сделка оспаривается в их интересах. Это исключает возможность признания оспоримой сделки недействительной, если права оспаривающего сделку лица не нарушаются. При этом сторона, из

поведения которой явствует ее воля сохранить сделку, не вправе оспаривать сделку по основаниям, о которых она знала или должна была знать при проявлении своей воли.

Не имеет правового значения и заявление о недействительности сделки, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно. Действия лица, заявляющего о недействительности сделки, будут являться недобросовестными, в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на ее действительность.

Ограничена возможность стороны ничтожной сделки требовать признания ее недействительной без применения последствий недействительности. Истец будет обязан доказать наличие у него охраняемого законом интереса в оспаривании сделки без применения последствий ее недействительности.

Таким образом, поправки направлены, в первую очередь, на ограничение возможностей недобросовестных участников гражданского оборота добиваться признания сделок недействительными. Это связано с тем, что подобная практика является крайне распространенной, например, регулярны случаи оспаривания договора в целях ухода от установленной им ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) договорных обязательств.

Особое внимание было заострено на поправках, внесенных в ст. 168 ГК РФ «Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта». Теперь ничтожной сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является лишь в случае, если она посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Вместе с тем, введение презумпции оспоримости в отношении сделок, противоречащих закону, не исключает появление новых проблем в дальнейшем в правоприменительной практике.

В заключение хочется еще раз акцентировать внимание на том, что эти изменения направлены на повышение стабильности гражданского оборота.

Соответствующие разделы Гражданского кодекса Российской Федерации серьезно расширены и уточнены. Основания для признания сделок недействительными указаны более предметно и четко. В результате круг этих оснований сузился. Если раньше многие сделки считались недействительными даже без решения суда (поражения предусматривалось самими нормами права), то теперь они могут быть признаны таковыми только по судебному решению и по иску достаточного ограниченного круга лиц. Сократилось число ничтожных и увеличилось число оспоримых сделок.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

Основным, закрепленным в законе формальным основанием деления сделок на ничтожные и оспоримые продолжает оставаться порядок признания соответствующей сделки недействительной.

Для ничтожной сделки установлен внесудебный порядок признания – любое заинтересованное лицо может требовать в суде применения последствий ее недействительности; ничтожная сделка недействительна с момента совершения. Для оспоримой сделки установлен судебный порядок признания – ограниченный круг лиц, имеющих право требования по спорам. Оспоримая сделка недействительна с момента совершения либо, по решению суда, на будущее время с момента вынесения решения.

Общим основанием недействительности сделок является их несоответствие требованиям закона или иных правовых актов. По общему правилу эти сделки ничтожны, если закон не устанавливает, что такие сделки оспоримы, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Последствиями недействительности сделок являются двусторонняя реституция, односторонняя реституция и недопущение реституции.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445. 26 января.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 2 декабря.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410. 29 января.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 552. 3 декабря.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496. 25 декабря.

6. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 1 июля 1996 года № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

7. Федеральный закон Российской Федерации от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

8. Белов В.А. Актуальные проблемы гражданского права. 2-е изд. М.: Юнити-Дана, 2012.

9. Гутников О.В. Недействительные сделки в гражданском праве: Учебник. М.: Бератор-Пресс, 2009.

10. Крылова З.Г., Гаврилов Э.П., Гуреев В.И. Основы права: Учебник / Под ред. З.Г. Крыловой. М.: Высшая школа, 2010.

11. Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник. В 2-х т. М.: Статут, 2011.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 3