

**Крапивцев Владимир Юрьевич**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право,  
международное частное право

**Становления и развития института возмещения вреда, причиненного  
жизни или здоровью граждан**

**Аннотация.** В статье представлено становление и развитие возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью человека в XX в., обязанность по возмещению вреда и ответственность причинителей вреда, рассмотрены подходы судебных органов к обязанности по возмещению вреда.

**Ключевые слова:** возмещение вреда, обязательство по возмещению вреда, деликтная ответственность, социальное страхование, причиненный вред, повреждение здоровья, защита нематериальных благ.

Рассмотрим закономерности становления и развития института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, в рамках Новейшего времени (XX в. – настоящее время).

Основу возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью работника, в 20-е гг. XX в. составляли нормы о социальном обеспечении, что нашло отражение в гражданском законодательстве. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. содержал нормы, ограничивающие ответственность организации за вред, причиненный жизни или здоровью работника. Например, организация, вносящая страховые взносы в порядке социального страхования, освобождалась от обязанности возмещения вреда, причиненного наступлением страхового случая. Суммы, выплачиваемые по линии социального страхования, были единственным источником возмещения вреда: «По нашему закону вознаграждение за увечье исходит из принципа социального страхования», –

так Пленум Верховного суда РСФСР трактовал смысл ст. 413 ГК РСФСР г. об ответственности организации, уплачивающей страховые взносы, за повреждение здоровья работника.

Социальное страхование работников было государственной монополией, что нашло закрепление в декрете СНК от 28 ноября 1918 г. «Об организации страхового дела в Российской республике». Все частные страховые общества и организации были ликвидированы. В основе возмещения вреда жизни или здоровью работника были нормы о социальном страховании, которое активно поддерживалось государственными органами. Неуплата страховых взносов влекла не только «принятие меры бесспорно-принудительного взыскания... но привлечения к уголовной ответственности».

Если в 1918–1964 гг. возмещение вреда работнику осуществлялось в порядке социального страхования, то возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью военнослужащего, ограничивалось государственным обеспечением. Например, Декрет СНК об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии от 15/28 января 1918 г. предусматривал полное государственное обеспечение военнослужащих, а также нетрудоспособных членов их семей, находившихся на их иждивении: «1. Воины Рабоче-Крестьянской Красной Армии состоят на полном государственном довольствии и сверх сего получают 50 руб. в месяц. 2. Нетрудоспособные члены семей солдат Красной Армии, находившиеся ранее на их иждивении, обеспечиваются всем необходимым по местным потребительским нормам, согласно постановлениям местных органов Советской власти».

В начале 60-х гг. несколько изменился подход судебных органов к вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан. Это было тесно связано с принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 г. (ст. 88–95), вступивших в действие с 1 мая 1962 г., Гражданского кодекса РСФСР от 11 июня 1964 г. (ст. 459–471), устанавливающих общие основания и условия гражданско-

правовой (деликтной) ответственности организаций за вред, причиненный жизни или здоровью работников.

Так, на организацию возлагалась ответственность за вред, причиненный ее работником (ст. 445 ГК РСФСР) или деятельностью, представляющей повышенную опасность для окружающих (транспортные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы автомобилей и т. п.), за исключением случаев возникновения вреда вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего (ст. 454 ГК РСФСР).

В случае увечья или иного повреждения здоровья гражданина организация или гражданин, ответственные за причиненный вред, в соответствии со ст. 459 ГК РСФСР обязаны были возместить потерпевшему заработок, утраченный им вследствие потери трудоспособности или уменьшения ее, а также расходы, вызванные повреждением здоровья (усиленное питание, протезирование, посторонний уход и т. п.).

Возмещение вреда, причиненного работнику при исполнении им трудовых обязанностей, осуществлялось на основании специального нормативного акта – Правил возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем или иным повреждением здоровья, утвержденных Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Президиума ВЦСПС 22 декабря 1961 г, а также Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1961г., установившего особый (административный) порядок выплаты сумм в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью работника, – на основании приказа администрации организации. Споры о размере выплат рассматривались профсоюзным комитетом, а при несогласии с ним стороны вправе были обратиться в суд, основывая свои требования на нормах гражданского законодательства, закрепившего принцип полного возмещения вреда: «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный организации, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме, за исключением случаев,

предусмотренных законодательством Союза ССР» (ст. 444 ГК РСФСР 1964 г.). Таким образом, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, основывалось как на нормах социального страхования и государственного пенсионного обеспечения, так и на нормах гражданского законодательства.

Принятие 31 мая 1991 г. Верховным Советом СССР Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, а также Правил возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей от 24 декабря 1992 г., способствовало дальнейшему развитию института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, дополнив его нормами о компенсации морального вреда: «Моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину неправомерными действиями, возмещается причинителем при наличии его вины».

Вступление в действие с 1 января 1995 г. части первой, а с 1 марта 1996 г. части второй ГК РФ позволило упорядочить применение правовых норм о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих, закрепить порядок защиты (реализации) прав граждан (военнослужащих), гарантированных Конституцией РФ 1993 г.: на жизнь (ст. 20), на социальное обеспечение (ст. 39), на возмещение ущерба, причиненного здоровью экологическим правонарушением (ст. 42), на судебную защиту (ст. 46) и др. В части второй ГК РФ по сравнению с ГК РСФСР 1964 г. нормы о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, а также нормы о компенсации морального вреда содержатся в отдельных параграфах гл. 59, что подчеркивает относительную самостоятельности каждого вида обязательств. Более детально регламентированы основания и условия наступления гражданско-правовой (деликтной) ответственности, установлены способы и порядок определения размера возмещения вреда, соотношение страховых, пенсионных и выплат по

возмещению вреда в порядке гражданско-правовой ответственности организации.

Принципиально новое положение закреплено в ст. 1084 ГК РФ, устанавливающей возможность правового регулирования отношений по возмещению вреда с участием военнослужащих на основе правовых норм гл. 59 ГК РФ при условии, что законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности.

В ходе историко-правового и сравнительного анализа законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, автор пришел к следующим выводам.

1. Жизнь и здоровье – основополагающие неотъемлемые нематериальные блага граждан, гарантированные Конституцией РФ. Граждане реализуют право на труд и одновременно – право на свободное распоряжение своими нематериальными благами. Праву гражданина на распоряжение жизнью корреспондирует обязанность государства по обеспечению условий реализации принадлежащих ему прав, а в случае причинения вреда нематериальным благам гражданина – обязанность гарантировать его возмещение. Правовые гарантии возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, являются неотъемлемым элементом их правового статуса.

2. В современном праве под институтом возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, следует понимать совокупность правовых норм, регулирующих имущественные и неимущественные отношения, возникающие вследствие причинения вреда нематериальным благам (жизни и здоровью). В состав названного правового института входят нормы о государственном социальном обеспечении граждан и членов их семей, о страховании жизни и здоровья граждан, о гражданско-правовой ответственности лиц за вред, причиненный жизни или здоровью граждан.

3. История становления и развития института возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, показывает, что данный правовой институт зарождался как комплексный. В его основе лежали нормы частного

права о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Однако изначально, со времен древнего мира и до наших дней, данный правовой институт имел свои особенности. Это выражалось в предоставлении дополнительных социальных льгот и гарантий, повышенной степени защиты жизни и здоровья граждан, совершенствовании либо установлении новых форм (способов) обеспечения имущественных интересов граждан и членов их семей.

4. Развитие в 60–90-е гг. XX в. гражданского законодательства о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, привело к тому, что Гражданский кодекс РФ (ст. 1084 ГК РФ) закрепил возможность правового регулирования возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, на основе норм гл. 59 ГК РФ. Возмещение вреда в порядке гражданско-правовой ответственности должно выступать гарантией защиты нематериальных благ (жизни и здоровья граждан).

#### **Литература**

1. Илларионова Т.И., Гонгало Б.М. Гражданское право. М., 2013.
2. Гришаева С.П. Гражданское право. М.: Юность, 2012
3. Аверченко Е.Н. Гражданское право. М., 2012.
4. Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть. М., 2012.