

Рогоуленко Светлана Сергеевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Тенденции совершенствования законодательства об уголовных наказаниях

Аннотация. Статья посвящена анализу системы наказаний, выявлению проблем совершенствования системы наказаний. Предлагаются пути модернизации в области целей наказания. В статье рассматривается новый вид наказания – принудительные работы, выявляются недостатки и противоречия в законодательном закреплении рассматриваемого вида наказания.

Ключевые слова: наказание, система наказаний, виды наказаний, цели наказаний, принудительные работы

Проблема наказания во все времена привлекала внимание ученых тем, что она неоднозначна. В течение нескольких поколений было создано более двадцати философских обоснований, которые подтверждали право государства наказывать преступников [1, с. 42].

Социально-экономическое развитие современной России в процессе перехода к устойчивому и сбалансированному росту неразрывно связано с формированием условий для улучшения качества жизни населения, снижением социального неравенства, достижением социального согласия, содействием развитию механизмов социальной адаптации и социальной поддержки населения [2].

В этой связи одной из предпосылок формирования стимулов к улучшению социального климата в обществе, обеспечению защиты основных прав и интересов граждан, сохранению гражданского мира, политической

стабильности в обществе, укреплению законности и правопорядка становится создание эффективной правовой системы. Новые стратегические цели и задачи государственной политики, в т. ч. политики национальной безопасности [3] предусматривают необходимость реформирования существующей правовой системы, в т. ч. путем модернизации целей и задач правового регулирования, совершенствования правовых средств их достижения, с поддержкой которых потенциально возможно повышение эффективности профилактической деятельности.

В последние годы проблемы наказания становятся предметом все более пристального внимания специалистов, обеспокоенных высоким уровнем тюремного населения в стране. В обеспечении проводимой государством правовой политики гуманизации уголовного законодательства процессы депенализации наказаний становятся практически центральным звеном в решении многих концептуальных проблем [4, с. 66–69].

Система наказаний является одной из важнейших проблем Общей части уголовного законодательства. Она заключается в первую очередь в правильном выборе и закреплении в законе исчерпывающего перечня видов наказания. К осужденному не может быть применено наказание, не предусмотренное перечнем видов наказания по УК.

Обеспечение справедливости наказания достигается благодаря наличию в уголовном законодательстве различных его видов, отличающихся друг от друга по степени их тяжести, а также по характеру прав, которые поражает каждое наказание. Разнообразие видов уголовного наказания позволяет обеспечить дифференциацию и индивидуализацию при его применении.

Немаловажная характеристика перечня наказаний как системы – необходимость и достаточность ее элементов. Во всякой системе их должно быть не менее и не более, чем необходимо. Это означает, что в системе наказаний не должно быть «пробелов». Второе – недопустимость «избыточных» наказаний, конкурирующих между собой, дублирующих друг друга, взаимно препятствующих их реализации, нарушающих системные связи,

а в итоге порождающих «девальвацию» отдельных наказаний и дезориентирующих судебную практику.

Следует отметить, что чрезмерное увеличение количества видов наказания в уголовном законодательстве не совсем оправданно. Нами разделяется мнение, что индивидуализация и дифференциация наказания может быть достигнута не только наличием различных видов наказания, а главным образом срочностью и размером наказания. Кроме того дифференциацию и индивидуализацию наказания обеспечивают не только при назначении наказания, но и при исполнении наказания. Тем более, что чрезмерное расширение системы наказаний имеет и отрицательные последствия. На наш взгляд, целесообразно сократить количество основных видов наказаний в УК, уголовное законодательство многих зарубежных стран ограничивается несколькими видами наказаний.

Считаем недопустимым перегружать систему наказаний недействующими видами наказаний. Таким образом, можно предложить:

- наказание в виде ареста предусмотреть исключительно в отношении военнослужащих с отбыванием его на гауптвахтах;
- исключить из системы наказаний смертную казнь.

Мы придерживаемся мнения о необходимости исключить наказание в виде смертной казни из перечня наказаний, предусмотренных УК РФ. Бессмысленно перегружать систему наказаниями, не применяемыми уже на протяжении многих лет.

Важным моментом в построении эффективной системы наказаний считаем необходимость достичь органического единства его назначения и исполнения. Никакие санкции сами по себе не способствуют снижению уровня преступности. Наказание должно быть справедливым, соразмерным тяжести содеянного и общественной опасности виновного. Только тогда оно будет максимально способствовать достижению поставленных перед ним целей.

Нами разделяется мнение, что в современной уголовной политике в области наказаний, перспективными являются следующие направления уголовного законодательства:

- 1) сокращение реального применения лишения свободы;
- 2) расширение возможностей исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, прежде всего исправительных работ и штрафа.

Мы согласны с мнением о бессмысленности и неэффективности тяжких наказаний. Наказание в виде лишения свободы на длительный срок изолирует преступника, но не перевоспитывает его самого, а необходимым является достижение цели исправления осужденного и его раскаяния. Наказывается всегда конкретный преступник, и вполне естественно, что с позиций установленных законом целей наказания при его назначении должны учитываться личность виновного, а также «влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи» [5, с. 128]. Цели наказания являются «правовым ориентиром, который по определению должен обладать качеством прогнозирования конечного результата общественно полезной деятельности государства в области борьбы с преступностью как антиобщественным явлением» [6].

И в завершении хотелось бы остановиться на проблеме введения принудительных работ в систему наказаний, как альтернативного вида наказания лишению свободы. Данный вид наказания входил в пакет президентских изменений уголовного законодательства и был одобрен парламентом в июне 2011 года. Новый вид наказания планировалось применять с 2013 года, потом дату перенесли на январь 2014 года. На настоящий момент Госдума отложила срок введения нового вида наказания еще на три года. Принудительный труд предусмотрен в УК как альтернатива лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести, а также за совершение впервые некоторых тяжких преступлений. Принудительные работы, согласно Федеральному закону от 07.12.2011 N 420-ФЗ [7], должны отбываться в специально созданных исправительных центрах. Но на настоящий момент не

представляется возможным применение данного вида наказания, в связи с отсутствием исправительных центров для осужденных. Возникает вполне логичный вопрос, для чего вводить в систему наказаний новый вид наказания, заведомо осознавая, что для его применения недостаточно средств, а без выделения дополнительных бюджетных ассигнований не представляется возможным обеспечить необходимое количество исправительных центров. Так, вместо того, чтобы сократить и четко систематизировать виды наказаний, законодатель перегружает систему наказаний давно недействующими или неприменимыми видами наказаний.

Литература

1. Надысева Э.Х. Некоторые теоретические аспекты правового регулирования системы наказаний // Российская юстиция. 2013. № 11.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.
4. Чукмаитов Д.С. Соотношение декриминализации и депенализации в контексте разработки новой редакции Уголовного кодекса // Право и государство. 2012. № 2–4.
5. Уткин В.А. Основания и пути модернизации системы наказаний // Вестник томского государственного университета. 2011. № 349.
6. Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказаний // Уголовное право. 2007. № 3.
7. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 278. 9 декабря.