

Спружевникова Татьяна Анатольевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

К вопросу об учреждении государственных корпораций и компаний

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей учреждения и функционирования государственных корпораций и государственных компаний на территории Российской Федерации и в странах развитого правопорядка. Проведен анализ содержания правового статуса указанных некоммерческих организаций, высказана основанная на правовых актах Российской Федерации позиция об изменении структуры некоммерческих организаций.

Ключевые слова: некоммерческая организация, государственная корпорация, государственная компания, правовой статус государственных корпораций и государственных компаний.

В условиях сложившейся социально-экономической ситуации в России актуализирована проблема эффективного распределения ресурсов федерального бюджета в целях реализации стратегических целей государственного управления.

В частности, пересмотрена система некоммерческих организаций во исполнение положений Концепции о юридических лицах в рамках общей Концепции развития гражданского законодательства РФ 2009 года. Появились такие организации, как государственные корпорации и государственные компании.

Вместе с тем, в научной литературе было высказано довольно скептическое мнение относительно целесообразности введения указанных

организационно-правовых форм. Е.А. Суханов отрицательно оценивает стремление современного отечественного законодателя внедрить в гражданский оборот практику установления новых видов некоммерческих юридических лиц не в ГК РФ, а в специальном акте законодательства – Федеральном законе о некоммерческих организациях [5, с. 7].

Следует согласиться с позицией ученого об исключении подобной практики правового регулирования в пользу закрепления исчерпывающего перечня юридических лиц в нормах ГК РФ. Аналогичного мнения придерживается и О.А. Серова [4].

Анализ научной литературы в рассматриваемой области показал, что отечественный законодатель, по меньшей мере, преждевременно изменил перечень некоммерческих организаций, поскольку не была проведена необходимая оценка рисков, которые несет в себе деятельность государственных корпораций и компаний.

Очевидным представляется тот факт, что разработчики соответствующего законопроекта о придании государственным корпорациям и компаниям статуса юридических лиц руководствовались сложившейся практикой функционирования указанных субъектов гражданских правоотношений в странах развитого правопорядка. Однако, они не учли особенности хозяйствования на территории России, не исследовали показатели устойчивости системы юридических лиц.

В 2009 году Президент РФ поручал Генеральному прокурору провести соответствующие проверки и предоставить отчет о правомерности создания госкорпораций. Исполняя поручение, Генеральный прокурор отметил, что руководство государственных корпораций не в полном объеме реализует предоставленные им полномочия, а в некоторых случаях – допускает злоупотребление правами [3].

Одновременно, в Концепции социально-экономического развития России на период до 2020 года государственным корпорациям уделено особое внимание. В частности, предусматривается, что Правительство РФ продолжит

развивать как финансовые, так и нефинансовые институты. К числу первых отнесены следующие: Инвестиционный фонд РФ, Внешэкономбанк, ОАО «Российская венчурная компания», ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию», ОАО «Россельхозбанк», Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и т.д. Вторая группа институтов, пользующихся поддержкой Правительства РФ, включает центры содействия энергоэффективности, технопарки, промышленные парки, бизнес-инкубаторы и т. п. В перечне институтов развития особое место отведено государственным корпорациям.

Следует отметить, что мировой опыт функционирования государственных корпораций позволил И.Ю. Колеснику сделать вывод о том, что жизненный цикл указанных юридических лиц завершается приватизацией [3, с. 90]. В результате некоторые государственные корпорации при их создании предполагают определенный срок действия. К таковым относятся государственные корпорации «РоснаноТех», «Фонд содействия реформированию ЖКХ», Внешэкономбанк, «Росатом» и др.

Среди особенностей функционирования государственных корпораций можно назвать следующие:

- индивидуально-правовое регулирование их деятельности (в отношении корпораций принимаются специальные законодательные акты);
- имущество, переданное государственной корпорации, утрачивает статус государственной собственности;
- учредитель почти полностью отстранен от осуществления контроля за деятельностью корпорации (в Правительство РФ направляется годовой отчет, соответствующая информация публикуется на сайте) [3, с. 94].

Таким образом, учитывая специальный характер правосубъектности государственных корпораций, следует поддержать ученых, выдвигающих предложения о принятии нормативного правового акта, в котором были бы предусмотрены особенности создания и функционирования указанных юридических лиц [1].

В зарубежных странах юридические лица указанного типа именуются «децентрализованные». Предпосылками их создания на рубеже XIX-XX веков стали низкая эффективность традиционных органов управления, невысокое качество оказываемых ими услуг при сохранении высокой стоимости на них. В странах прецедентного права они называются независимыми и публичными агентствами, государственными и публичными корпорациями, внеминистерскими учреждениями.

В зарубежных странах децентрализованные юридические лица обособлены от системы органов государственной власти, но должны отражать общественные интересы. Они подчиняются как Главе государства непосредственно, так и органам исполнительной и законодательной власти.

В США, Франции и Великобритании выделяются три признака, присущих государственным корпорациям: статус юридического лица, участие в управлении корпорацией коллектива участников, целевая направленность ее деятельности. В США существуют корпорации нескольких видов: «де-юре» и «де-факто», коммерческие и иные, федерации и штата, закрытые корпорации, S-корпорации и т.п. Корпорации учреждаются в общепольных целях либо в правительственных целях. Они могут быть публичными и частными, причем первые могут участвовать в качестве игроков на фондовой бирже.

В странах Западной Европы корпорации стали создаваться еще в XVII веке. В этот период времени экономическая деятельность корпораций состояла в выпуске акций, которые участвовали в спекулятивной деятельности. Уже в начале XVIII века зарубежные страны столкнулись с негативными последствиями сделок по выпуску и реализации акций корпораций. Так, например, в 1719 году во Франции под руководством Джона Ло была создана известная своими махинациями «Компания дес Индес». Учредители компании осуществляли распространение бумажных денег, которые, как предполагалось, подлежали обмену на золотые монеты по первому требованию приобретателей. Подобное предложение получило отклик в широких массах населения Франции и позволило участникам компании быстро обогатиться. Однако, в 1720 году

рынок акций пошел на спад, что не позволило обеспечить распространение бумажных купюр золотым эквивалентом. В результате, значительная часть вкладчиков обанкротилась.

Это повлекло детальное упорядочение корпоративных правоотношений. В частности, был принят «Code de commerce» 1807 года с последующими изменениями в редакции Законов 1867, 1893, 1966 годов.

Своеобразным аналогом российских госкорпораций в Великобритании является Network Rail – квазигосударственная корпорация Великобритании. Она именуется «бесприбыльная корпорация без акционеров» (a company limited by guarantee). Ее создание обусловлено кризисом приватизации железнодорожной отрасли. Государство контролирует деятельность корпорации через Управление регулирования железных дорог Министерства транспорта.

Итак, корпорации в Англии могут представлять собой объединение лиц либо единоличные корпорации. В зависимости от характера имущественной ответственности в гражданском законодательстве Великобритании различаются коллективные корпорации, создающиеся в соответствии с нормами специального законодательства. Примерами единоличной корпорации на территории Англии выступают король, архиепископ, министр почт, публичный доверительный собственник и т. п.

Таким образом, стремление отечественного законодателя изменить устоявшуюся систему юридических лиц не в полной мере соответствует стратегическим целям государства, которое в настоящее время явно не обладает необходимым количеством денежных ресурсов, позволяющих использовать инновационный тип производства в работе государственных корпораций и компаний. Более того, проведенное исследование показало, что, в основном, юридические лица рассматриваемого вида создавались в целях реанимирования убыточных по своему содержанию отраслей хозяйства, что свидетельствует о низкой эффективности государственного управления в рассматриваемой сфере.

Учреждение государственной корпорации и государственной компании в настоящее время не носит исключительный характер, не предполагает специальный правовой статус, необходимый для приведения законодательных актов в рассматриваемой сфере к единому знаменателю, исключив противоречия и коллизии между ними (например, при отсутствии в ГК РФ соответствующих норм о госкорпорациях и госкомпаниях).

Кроме того, не вполне прозрачны и целевые установки создателей новой Концепции юридических лиц с участием рассматриваемых организаций, поскольку в экономически развитых странах создание корпораций предполагает последующую приватизацию государственного имущества. В условиях российской действительности передача государственного имущества, в том числе имеющего стратегическое значение, в частные руки, безусловно, минимизирует затраты государственного бюджета на его содержание, однако, может также оказать негативное влияние на состояние экономической безопасности государства.

Литература

1. Бадирова А.В. Анализ создания государственных корпораций в России // Основы ЭУП. 2012. №5.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2013. № 44. Ст. 5621.
3. Колесник И.Ю. Создание и деятельность государственных корпораций // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. №2.
4. Серова О.А. Тенденции развития российского законодательства о юридических лицах на современном этапе // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2010. №2.
5. Суханов Е.А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах // Журнал российского права. 2010. № 1.

6. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145; Российская газета. 2013. 30 декабря.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 3