

Козырев Валерий Русланович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования разбойных нападений

Аннотация. В статье рассматриваются исходные типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования разбойных нападений, исходя из наличия и характера информации о лицах, совершивших преступление, которые определяют порядок организации расследования уголовного дела.

Ключевые слова: разбойные нападения; следственные ситуации; первоначальный этап расследования; следственные действия.

Разбойные нападения составляют значительную долю в структуре преступлений против собственности (согласно статистическим данным МВД России в период с января по декабрь 2014 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 14 340 разбойных нападений, причем каждое тринадцатое разбойное нападение (7,6%) было сопряжено с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище [5]). Преступления данного вида обладают повышенной общественной опасностью, поскольку посягают не только на имущество граждан, но и на их здоровье и даже жизнь. Как правило, такие преступления заранее спланированные и тщательно организованные.

Эффективность раскрытия и расследования разбойных нападений, во многом зависит от правильной оценки и разрешения следователем сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, под которой

понимают «совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т. е. ту обстановку, в которой протекает процесс доказывания» [3, с. 370]. Следственные ситуации, возникающие в процессе расследования разбойных нападений, отличаются индивидуальностью и многообразием, однако устойчивая повторяемость образующих факторов позволяет их типизировать.

Расследование разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, в особенности на первоначальном этапе, предполагает работу с ограниченным объемом информации, обусловленной спецификой данного вида преступлений, когда имеет место минимальное отображение материальных и идеальных следов как на месте происшествия, так и в памяти потерпевших и свидетелей. В этой связи определяющим фактором, обеспечивающим эффективность первоначального этапа расследования разбоев, является правильная оценка исходной информации, в частности, и складывающейся следственной ситуации в целом.

Следственных ситуаций может быть много, но на первоначальном этапе расследования характерны три типичные ситуации в различных вариациях.

Ситуация 1. Лицо (группа лиц), подозреваемое в совершении разбойного нападения, задержано (-ны) с поличным на месте преступления или сразу после его совершения.

Данная ситуация является наиболее простой и благоприятной для расследования, т. к. при указанных обстоятельствах большой сложности в установлении истины по делу может и не возникнуть. В такой следственной ситуации следователь, как правило, должен выполнить следующие действия:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- задержание, личный обыск и допрос подозреваемого;
- освидетельствование потерпевшего и подозреваемого;
- осмотр одежды потерпевшего и подозреваемого;
- обыск по месту жительства и работы задержанного;

- осмотр и предъявление для опознания изъятых предметов;
- назначение необходимых экспертиз;
- допрос свидетелей-очевидцев и других осведомленных лиц.

Ситуация 2. В распоряжении следователя имеется информация о лице (лицах), заподозренном (-ных) в совершении краже, грабежа или разбойного нападения, но это лицо (лица) не задержано (-ны).

Данная ситуация хотя и осложнена отсутствием на момент возбуждения уголовного дела лица, совершившего преступление, но все-таки разрешима. При таких обстоятельствах одним из основных направлений деятельности следователя и оперативных сотрудников будет установление места нахождения скрывшегося преступника.

В подобной следственной ситуации следователь должен выполнить следующие действия:

- осмотр места происшествия;
 - допрос и освидетельствование потерпевшего;
 - осмотр одежды потерпевшего;
 - назначение необходимых экспертиз;
 - допрос свидетелей-очевидцев и других осведомленных лиц;
- поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий с целью задержания лица, совершившего преступление.

Ситуация 3. Информация о лице (-цах), совершившем (-ших) преступление, полностью отсутствует или крайне незначительна.

Данная ситуация является наиболее проблемной и сложной. При таких обстоятельствах необходимо выработать четкие направления раскрытия преступления. Основными из них могут быть:

- поиск преступника по «горячим следам»;
- проведение подворно-поквартирных обходов с целью выявления данных о преступниках и поиска очевидцев (свидетелей);
- поиск похищенного имущества;

– поиск преступников по аналогичному способу совершения преступления;

– использование иных видов учетов, а также максимальная активизация негласной оперативной работы и проверка подучетного контингента.

Большое внимание должно уделяться проверке мест возможного сбыта похищенного: комиссионных магазинов, ломбардов, рынков, вокзалов, автостоянок «дальнобойщиков» и других объектов. В местах сбыта похищенного зачастую знают о происшедшем преступлении и лице, его совершившем. Однако люди из данной среды неохотно идут на контакт с сотрудниками правоохранительных органов, считая свои действия предательством [1, с. 194].

Имеются и другие факторы, затрудняющие раскрытие и установление преступника по «горячим следам». Часть разбойных нападений остается нераскрытыми из-за скудности информации, передаваемой в ориентировках и запросах. Следует отметить, что чем больше информации находится в распоряжении работников полиции, тем больше шансов раскрыть преступление, особенно по «горячим следам».

В случае задержания преступника при сбыте или перевозке похищенного имущества работа следователя должна быть организована следующим образом:

- задержание, личный обыск и допрос подозреваемого;
- осмотр обнаруженного и изъятого имущества;
- подробный допрос потерпевшего об обстоятельствах совершения преступления и приметах похищенного имущества;
- предъявление для опознания потерпевшему изъятых предметов; – допрос свидетелей – очевидцев совершенного преступления, а также сбыта похищенного или перевозимого имущества;
- обыск по месту жительства и работы задержанного;
- назначение необходимых экспертиз.

Если задержан скупщик или сбытчик похищенного имущества, которым известен преступник, следовательно необходимо выполнить следующие действия:

- допросить лицо, у которого обнаружено похищенное имущество, об обстоятельствах его получения или приобретения;
- изъять обнаруженное имущество, осмотреть его;
- предъявить изъятое имущество для опознания потерпевшему;
- назначить необходимые экспертизы;
- допросить свидетелей-очевидцев и других осведомленных лиц;
- дать поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий с целью задержания лица, совершившего преступление.

Приведенный перечень следственных ситуаций способствует всестороннему, полному и объективному установлению обстоятельств дела, поскольку с целью их разрешения на основе имеющейся информации выдвигаются частные версии, касающиеся личности преступника, его соучастников, местонахождения похищенного имущества и т. д. Ситуационный подход к расследованию помогает выбрать гибкую систему следственных действий, в которой производство каждого последующего действия должно быть обусловлено результатами предшествующего. Неверная оценка следственной ситуации и незнание ее компонентов оказывают негативное влияние на планирование и организацию расследования и в итоге сказываются на его качестве и результатах.

Литература

1. Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В. Криминалистика. Курс лекций. М.: Юнити-Дана, 2012.
2. Криминалистика / Под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2012.
3. Криминалистика / Под ред. Л.Я. Драпкина. М.: Юрайт, 2013.

4. Юсупкадиева С.Н., Таркинский А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев // Российский следователь. 2013. № 6.

5. Состояние преступности – январь – декабрь 2014 года. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://mvd.ru/upload/site1/document_file/pxOrdPt4BF.pdf (дата обращения: 03.04.2015).

© Бюллетень магистранта 2015 год № 3