

Косыбаев Жанат Зкрыевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Институт следственного судьи – важный компонент противодействия
пыткам**

Аннотация. В статье излагаются вопросы института следственного судьи, связанные с противодействием пыткам в ходе досудебного производства. Появление фигуры следственного судьи в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (2014 года), по мнению автора, является действенным механизмом обеспечения защиты конституционных прав и свобод граждан, в том числе противодействием пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Ключевые слова: судебный контроль, следственный судья, противодействие пыткам, судебная защита, полномочия следственного судьи, институт судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Судебный контроль в ходе предварительного расследования представляет собой одно из проявлений судебной защиты в уголовном процессе. Вероятность нарушения прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве очень высока. Это происходит в виду того, что действующие здесь субъекты наделены большими правомочиями для осуществления своих функций, а нарушение прав и свобод наносит существенный вред личности, так как затрагивает особенно важные конституционные права граждан. Именно здесь гарантия защиты прав личности должна быть обеспечена в полной мере. Одним

из существенных средств обеспечения такой гарантии является введение института судебного контроля на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций Резолюцией 39/46 от 10 декабря 1984 года приняла Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания [3], Казахстан присоединился к ней 26 августа 1998 года.

В свою очередь, утверждая принципы демократического, правового и суверенного Казахстана, Конституция Республики Казахстан [1] признает и гарантирует общепризнанные права и свободы человека и гражданина, запрещает любые виды пыток и насилия. Так, статья 17 Основного Закона гласит, что достоинство человека неприкосновенно и никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Существенный вред, причиняемый неотъемлемым правам и свободам человека в результате пыток, и, как, следствие, нарушение ими важнейших принципов уголовного процесса, детерминирует актуальную потребность в последовательном совершенствовании казахстанской правовой системы.

Законодательство Республики Казахстан содержит правовые нормы, рассматривающие акты пыток и грубых нарушений прав человека и гражданина как преступления, обеспечивая их недопустимость в уголовном судопроизводстве, при исполнении и отбывании наказания.

Для формирования единообразной правоприменительной практики по вопросам противодействия пыткам и насилию Верховный суд Республики Казахстан издал соответствующее Нормативное постановление от 29 декабря 2009 года № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию и другим жестоким и унижающим человеческое достоинство видам обращения

и наказания» [5]. Этим Постановлением закреплено, что при подтверждении фактов применения незаконных методов следствия (дознания) суды должны признать полученные таким способом доказательства недопустимыми.

Вопросы противодействия пыткам нашли свое отражение и в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан [2], вступившем в действие с 1 января 2015 года. Так, в части 5 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан прямо говорится: «При заявлении подозреваемого о применении к нему пыток и других незаконных действий или наличии на нем следов применения насилия следственный судья обязан поручить надзирающему прокурору осуществить немедленную проверку указанных фактов».

Реализация данного поручения предусмотрена в содержании пункта 3 «Инструкции о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях, и их предупреждению» [4], утвержденной приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 7 от 1 февраля 2010 года, лейтмотивом которой стало обеспечение строго контроля за проведением проверок по заявлениям и сообщениям о применении пыток и иных незаконных методов ведения дознания и следствия, предупреждение и выявление фактов применения пыток и иных видов жестокого обращения в местах предварительного заключения и лишения свободы, в специализированных учреждениях системы здравоохранения, образования, социальной защиты, органов внутренних дел.

Заявление подозреваемого о применении к нему пыток может быть получено в ходе осуществления следственным судьей своих полномочий либо в виде письменного обращения подозреваемого.

Судебный контроль за законностью действий и решений должностных лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовному делу, превращает уголовный процесс из деятельности, направленной на борьбу с

преступностью, в процесс, защищающий личность от неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов.

Профессор М.Ч. Когамов прямо указывает в Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года: Общая и Особенная части (извлечения): «Введение в уголовный процесс следственного судьи, прежде всего, продиктовано необходимостью обеспечения прав личности в стадии досудебного расследования уголовного дела, что позволяет сторонам наиболее полно реализовать свои функции в условиях состязательного и равноправного уголовного процесса» [6].

Институт следственного судьи по вопросам противодействия пыткам на стадиях досудебного расследования имеет свои особенности.

1. Механизм судебного контроля начинает действовать после непосредственного обращения участника уголовного процесса в суд;

2. Взаимоотношения между субъектами уголовно-процессуальных отношений рассматриваются независимым органом – судом, не имеющим ведомственной заинтересованности в данном деле и, согласно Конституции Республики Казахстан, стоящим на защите прав, свобод и законных интересов граждан.

3. Суд, осуществляя свои полномочия на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, не выполняет обвинительных функций, а исполняет свои обязанности объективно и беспристрастно и защищает конституционные права граждан.

Следственный судья, в соответствии с частью 6 статьи 56 УПК РК, имеет возможность оперативно реагировать в ходе досудебного расследования на нарушения конституционных прав граждан – вынести частное постановление для решения вопроса об ответственности лиц, допустивших нарушение закона.

Внедрение института судебного контроля в лице следственного судьи обусловлено объективной необходимостью и направлено на повышение эффективности правосудия.

Исходя из сказанного, деятельность, осуществляемую судом в ходе предварительного расследования, правильнее называть не судебным контролем за законностью предварительного расследования или отдельных его актов, а судебным контролем за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве по уголовному делу. Суд не контролирует законность предварительного расследования – он защищает права и свободы личности. В части 3 статьи 54 УПК РК прямо указывается: «...к полномочиям следственного судьи относится осуществление... судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве».

Расширение рамок судебного контроля в сфере досудебного производства является действенным механизмом обеспечения независимого и профессионального подхода государства к защите конституционных прав и свобод граждан, в том числе противодействию пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (по состоянию на декабрь 2014 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: zakon.kz

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 г. №231-V. Астана, 2014.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 года) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml

4. Инструкция о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в

уголовный процесс и содержащимися в специализированных учреждениях, и их предупреждению. Утверждена приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан № 7 от 1 февраля 2010 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: zakon.kz

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Казахстан № 7 от 28.12.2009 года «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким и унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания». Сборник нормативных постановлений Верховного суда Республики Казахстан. Т. 1. Астана, 2011.

6. Когамов М.Ч. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан: Общая и Особенная части (извлечения). Алматы: «Жеті жарғы», 2015.

© Бюллетень магистранта 2015 год №3