

Муслиенко Вадим Анатольевич,

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Основные признаки предмета кражи

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы, связанные с предметом кражи. Анализируются различные точки зрения по данному вопросу и дается характеристика чужого имущества, относящегося к предмету кражи.

Ключевые слова: кража, хищение, имущество, значительный ущерб, крупный ущерб, особо крупный ущерб, предмет.

Предметом кражи являются различные материальные ценности, правовая природа которых недостаточно четко определена в гражданском законодательстве. Совершая кражу, виновный причиняет социально опасный вред отношениям собственности. При этом непосредственному преступному воздействию подвергаются определенные предметы материального мира (имущество). К имуществу ГК РФ относят вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права. Однако предметом кражи не может являться любое имущество, а также все виды объектов имущественных гражданских прав, перечисленные в ст. 128 ГК РФ. Конкретные виды имущества, которые могут быть предметом кражи, Уголовный кодекс не выделяет. Вместе с тем, основываясь на логическом толковании закона, а также сложившейся правоохранительной и судебной практике, становится очевидным, какой род имущества Закон имеет в виду.

В теории уголовного права принято выделять три признака, характеризующих имущество как предмет кражи: материальный; экономический; юридический.

Предметом кражи могут быть только вещи материального мира. Прежде всего это вытекает из правомочий собственника, содержание которых определяется в большей мере натуральными свойствами объекта (числом, количеством, весом, объемом и т. д.), иными словами, вещными свойствами. Для права собственности исходным является правомочие владения в качестве физического обладания вещью, от которого, по сути, зависит содержание и других правомочий собственника (пользования и распоряжения). Право владения может осуществляться только в отношении материальной вещи, ограниченной в пространстве. В этой связи следует достаточно четко различать имущество как гражданско-правовую категорию и имущество, выступающее в качестве предмета кражи, как категорию уголовно-правового характера. Попытки провозгласить предметом кражи имущество вообще, как о нем говорит ст. 128 ГК РФ, по нашему мнению, ошибочны.

В юридической литературе отмечается, что предмет хищения всегда материален и является частью материального мира, т. е. обладает признаком вещи. Это так называемый физический признак предмета хищения. Не могут быть предметом хищения как имущественного преступления идеи, взгляды, проявления человеческого разума, информация. Также не может быть предметом хищения (ввиду отсутствия вещного признака) электрическая или тепловая энергия [1, с. 41].

Следовательно, преступное воздействие на подобные виды имущества не может образовывать состав кражи.

Предметом кражи может быть только движимое имущество, т.е. имущество, которое может перемещаться в пространстве без потери его потребительских свойств и целевого назначения. По мнению Н.Г. Шурухнова, предметом кражи может выступать и недвижимость, при том неременном условии, что ее передвижение в пространстве возможно осуществить без

особых потерь потребительской стоимости и целевого назначения имущества. В качестве примера такой кражи он считает хищение многолетних насаждений (плодовых деревьев) с садового участка [2, с. 7].

Имущество, как предмет кражи, всегда обладает определенной экономической ценностью, которая выражается в его стоимости и цене. Из этого следует, что предметом кражи могут быть только такие вещи материального мира, которые перестали быть частью природы, извлечены из естественного состояния с затратой труда и потому могут иметь денежную оценку, обладают товарно-материальной ценностью. Поэтому необходимо отличать кражу от преступлений экологического порядка, где предмет выступает критерием такого разграничения. «В самом деле, – писал Ю. Ляпунов, – по некоторым категориям преступлений без четкого уяснения социально-экономической и правовой природы предмета посягательства практически невозможно правильно установить то социальное благо, на которое в действительности было направлено преступное деяние. Именно такими преступлениями являются экологические преступления. Изменение социально-экономической сущности предмета посягательства существенно меняет юридическую окраску совершенных виновным действий. В частности, изменения в экономическом содержании предмета, «перемещение» его из категории природных богатств, естественных ресурсов в категорию товарно-материальных ценностей имеет своим правовым следствием отнесение содеянного к числу преступлений против собственности» [3, с. 471].

Отсюда можно сделать вывод, что не являются предметом кражи природные ресурсы, а также предметы, в которые не вложен труд человека (лес, дикие животные и рыба в естественном состоянии и др.). Но, в случае незаконной добычи рыбы содеянное квалифицируется по ст. 256 УК РФ. Разумеется, если рыба выращена в искусственном водоеме, то ее незаконная добыча должна расцениваться как хищение. Это обусловлено признанием такой рыбы предметом хищения, поскольку в ней уже содержится овеществленный человеческий труд.

Не могут признаваться предметом кражи документы неимущественного характера и документы, не являющиеся носителями стоимости, хотя и дающие право получения имущества (доверенности, жетоны, квитанции, накладные, долговые расписки, страховые полисы, завещания и т. п.). Однако, документы, являющиеся эквивалентом денег или иных материальных ценностей (лотерейные билеты, на которые пал выигрыш, почтовые марки, талоны на горючее и смазочные материалы и т. д.), наоборот, предметом кражи могут быть.

Предметом кражи могут быть деньги, валютные ценности и ценные бумаги. Последние олицетворяют собой стоимость и являются эквивалентом денежного выражения имущества. К числу ценных бумаг гражданское законодательство относит: государственные облигации, облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, коносаменты, акции, приватизационные ценные бумаги и другие документы, которые законами о ценных бумагах или в установленном законом порядке отнесены к ценным бумагам. Ценные бумаги могут быть именными, ордерными и на предъявителя. Представляется, что предметом кражи могут быть только ценные бумаги на предъявителя. Хищение остальных ценных бумаг представляет собой приготовление к мошенничеству и, следовательно, предмета кражи не образует.

Наконец, предметом кражи можно, на наш взгляд, признать и пластиковые карточки (электронные деньги), которые получили достаточно широкое распространение в настоящее время развития информационных технологий.

Следует отметить, что предметом хищения может быть только чужое имущество. Этот признак отражает юридическую характеристику имущества. Чужим признается имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного. Чужим для виновного следует признать и такое имущество, которое находится в совместной с потерпевшим собственности.

Если лицо тайно изымает свое собственное имущество, находящееся, скажем, в неправомерном владении третьего лица, состав кражи отсутствует.

При достаточных к тому условиях содеянное может быть расценено как преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Что касается краж имущества, изъятого из гражданского оборота (радиоактивные материалы, оружие, боеприпасы, взрывные устройства, взрывчатые вещества, наркотические средства, психотропные вещества), то они образуют самостоятельные составы преступлений [4, с. 160].

Нельзя признать предметом кражи также документы, не обладающие экономической ценностью (паспорт, диплом об образовании, трудовая книжка и т. д.).

Не может быть предметом хищения имущество, представляющее собой находку или клад, а также имущество, вышедшее из ведения собственника или иного владельца в силу каких-либо случайных обстоятельств.

Не являются имуществом вообще и, поэтому не могут быть предметом хищения вещи, не имеющие объективно никакой экономической, хозяйственной или иной ценности и представляющие собой отходы, выбрасываемые организациями, предприятиями или гражданами.

При хищении ущербом является «стоимость изъятого преступником имущества», т. е. реальный (положительный) ущерб (упущенную же выгоду в содержание ущерба при хищении не включают). Для обозначения стоимости похищенного УК РФ использует понятие «размера» похищенного.

Краткий анализ основных характеристик предмета кражи позволяет сделать следующие выводы:

– предметом кражи может быть только чужое имущество, представляющее собой вещи материального мира и обладающие определенной экономической ценностью, которая выражается в его стоимости и цене;

– предметом кражи может быть только движимое имущество и за редким исключением – недвижимое, в случае, если передвижение такого имущества в пространстве возможно осуществить без потерь его потребительской стоимости и целевого назначения.

Литература

1. Борзенков Г.Н. Преступления против собственности в новом Уголовном кодексе РФ // Юридический мир. 1997. № 6-7.
2. Шурухнов Н.Г. Расследование краж: Практическое пособие. М.: Юристъ, 1999.
3. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Н.И. Ветрова. М.: Новый Юрист, 1998.
4. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М.: Изд-во СГУ, 2014.

© Бюллетень магистранта 2015 год № 3