

Степанов Александр Анатольевич

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Роль оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений

Аннотация. в статье определена роль оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений. Проведено соотношение «раскрытия» и «расследования» преступлений. Выявлены проблемные аспекты применения законодательства об оперативно-розыскной деятельности в процессе расследования преступлений.

Ключевые слова: информация, оперативно-розыскная деятельность, преступления, расследование, раскрытие преступлений.

На результаты успешной борьбы с преступностью оказывает влияние целый ряд взаимозависимых факторов как экономического характера, так и технической оснащенности ОВД, подбора, воспитания и расстановки кадров, социальной защищенности сотрудников и ряда других. В тоже время одним из главных обстоятельств, способных остановить негативные процессы следует считать гибкость и «мобильность» законодательства, т. е. такое его состояние, при котором будет обеспечено соответствие законодательства реалиям настоящего времени. Данная цель может быть достигнута только в том случае, если будет обеспечиваться высочайший уровень раскрываемости преступных деяний и изобличения виновных лиц, основываясь на собранных доказательствах в стадии предварительного расследования. В связи со сказанным существенное значение следует придавать вопросам правового обеспечения и механизму использования материалов оперативных разработок в расследовании

преступлений. И это не случайно. Как общеизвестно, первостепенные задачи оперативно-розыскной деятельности состоят в том, чтобы выявить, предупредить, пресечь и раскрыть преступление, а также выявить и установить лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда (ст. 2 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»). Указанные задачи схожи с задачами, решаемыми органами предварительного расследования.

Под расследованием преступления следует понимать стадию уголовного процесса. Термин «расследование» может использоваться одновременно с термином «раскрытие», под которым следует понимать цель или результат уголовного судопроизводства в целом. Если указанные термины используются одновременно, то первоначально следует говорить о расследовании, и лишь потом – о раскрытии преступления. Об окончательном раскрытии преступления возможно говорить только после вступления в законную силу обвинительного приговора суда, а также в случаях прекращения уголовного дела по указанным в законе основаниям.

Формальное исключение понятия «раскрытие» преступления из состава уголовно-процессуальных категорий вовсе не говорит о том, что его нет в содержании расследования. Содержание расследования имеет направленность на познание факта преступного деяния и выявление виновного, т.е., в конечном итоге, не может обходиться без понятия «раскрытие», тогда как понятие «раскрытие» может быть и без расследования (это одна из задач органов, которые осуществляют ОРД, – ч. 1 ст. 2 Закона об ОРД), но в данном случае оно не несет смысла юридической завершенности.

© Значение оперативно-розыскной деятельности, в расследовании преступлений трудно переоценить. Получение информации, которая имеет значение для расследования преступлений, следует считать первостепенным звеном удачном исполнении органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, своих правовых обязанностей.

Информация ОРД обеспечивает разрешение некоторых организационно-управленческих, тактических и методических задач [1, с. 39]:

- выдвижение и проверку следственных версий;
- планирование предварительного расследования на первоначальном и последующих этапах;
- выбор оптимальных тактических приемов производства отдельных следственных и других процессуальных действий;
- разработка и проведение оперативно-тактических операций на первоначальном и последующих этапах предварительного расследования и т.д.

Оперативно-розыскная деятельность изначально ориентирована на раскрытие преступления, то есть получение данных, которые подтверждают факт совершения преступления и указывают на преступника [2, с. 63].

В контексте последнего заметим, что результаты ОРД могут содержать относимую доказательственную информацию и вследствие этого при определенных условиях могут использоваться в качестве доказательств по уголовному делу.

Очень важно, чтобы информация оперативно-розыскной деятельности своевременно была доведена до сведения следователей [5, с. 109].

Как можно заметить, расследование преступлений невозможно без использования результатов ОРД, которые играют существенную роль в формировании системы доказательств по уголовному делу [4, с. 127]. При этом закон указывает на то, что результаты ОРД доказательствами не являются. Данный вывод следует из анализа положений ст. 74 УПК РФ, в которой не находим упоминания «результатов оперативно-розыскной деятельности» в качестве одного из источников доказательств. Принимая во внимание противоречивость и необходимость в получении и использовании оперативной информации в расследовании преступлений законодателем была введена в УПК РФ ст. 89 «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности» [3, с. 28]. Однако и в этой норме законодателем не был определен механизм использования результатов ОРД в доказывании. В данной статье

только лишь отмечено, что в процессе доказывания запрещено использовать результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не будут отвечать требованиям, которые предъявляются к доказательствам, предусмотренным в УПК РФ. Возникла ситуация, когда содержание статьи не соответствует ее названию. В связи с этим считаем необходимым в данную статью внести положение, которое бы регламентировало порядок, условия и пределы использования в доказывании фактических данных, которые могли быть получены в результате оперативно-розыскной деятельности с целью их использования при расследовании преступлений.

Литература

1. Доля Е. А. Результатам оперативно-розыскной деятельности нельзя придавать статус доказательств в уголовном процессе // Российская юстиция. 2007. № 6.
2. Зеленский В.Д. Отдельные теоретические вопросы структуры органа расследования преступлений // Российская юстиция. 2014. № 6.
3. Меретуков Г.М. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в расследовании // КубГАУ. 2013. №92(08).
4. Черкова М.Ю. Особенности использования оперативно-розыскной информации при расследовании уголовного дела // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. № 2.
5. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009.