

Берёзов Асланбек Казбекович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Преступность молодёжи в современной России: причины, тенденции, пути противодействия

Аннотация. В статье рассматриваются причины преступности в молодёжной среде, при этом акцентировано внимание на роли семьи, школы в формировании правопослушного поведения молодёжи. Рассматривая тенденции современной молодёжной преступности, отмечается её омоложение. В качестве мер противодействия молодёжной преступности автором предлагается снижение возраста уголовной ответственности в России, а также введение системы пробации для несовершеннолетних.

Ключевые слова: молодёжь, преступность, правовой нигилизм, криминализация, делинквентное поведение.

Преступность молодёжи в современной России – проблема, требующая к себе самого пристального внимания, как со стороны государства, так и самого общества. Согласно данным МВД РФ в 2015 году несовершеннолетними и при их соучастии было совершено 61833 преступлений, что на 3,2% больше, чем в 2014 году [4]. Данная статистика позволяет нам говорить о повышении количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. Что же непосредственно толкает несовершеннолетних и молодёжь на совершение преступлений и какие профилактические меры возможны в современной России?

Одной из наиболее распространённых причин преступного поведения в среде молодёжи является семейное неблагополучие, проявляющееся в

отсутствии надлежащего внимания и заботы родителей о своих детях, ненадлежащем воспитании и контроле за поведением детей, насилии в семье, отсутствии материального благополучия и возможности удовлетворить основные потребности детей, асоциальном поведении родителей и употреблении ими алкогольных напитков и наркотических средств. Так, по справедливому замечанию Г.Л. Касторского, «среди несовершеннолетних преступников каждый третий воспитывался в обстановке семейного неблагополучия, обусловленного дефектами нравственной позиции родителей, их образом жизни» [1, с. 52].

Нельзя не согласиться и с мнением Д.А. Шестакова, который отмечает, что неблагоприятное влияние семьи, испытанное человеком в подростковом возрасте, может сказаться спустя многие годы. По данным его исследований, у каждого третьего взрослого преступника обнаруживается связь между его преступными наклонностями и негативным влиянием, испытанным в семье в период взросления [7, с. 58].

По мнению Е.А. Писаревской, с которым трудно поспорить, такое положение вещей обусловлено двумя обстоятельствами. Во-первых, невысоким профессиональным уровнем отдельных педагогов, их психологической неподготовленностью к работе с детьми и подростками, чьё поведение является делинквентным. Во-вторых, недостатками, связанными с неправильным педагогическим подходом к учащимся, склонным нарушать установленные правила и нормы поведения. Администрация школ, в значительном числе случаев, пытается разрешить возникающий конфликт наиболее лёгким для себя способом – путём удаления «проблемного» подростка из школьного коллектива, переводом его в другую школу или средне-специальные учебные заведения. Вместе с этим, взять под свой контроль данный процесс администрация школ просто не может, не обязана она контролировать и дальнейшую судьбу таких подростков. Раньше «проблемная» молодёжь продолжала обучение в профессиональных училищах, шла на производство,

сейчас эти подростки, как правило, нигде не учатся и не работают, что приводит их на преступный путь [3, с. 58]

Не менее важной причиной распространения преступности в молодёжной среде является правовой нигилизм молодёжи. Современная российская молодёжь, к нашему глубокому сожалению, очень чутко воспринимает социальные процессы, происходящие в обществе. По этой причине не может остаться незамеченной ею и случаи нарушения прав человека, закона, имеющие место со стороны представителей органов государственной власти. Подобные ситуации вызывают в молодёжной среде стойкое недоверие к закону и сотрудникам правоохранительных органов, стоящим на его охране. Именно таким путём возникает правовой нигилизм, представляющий серьёзную опасность как для подрастающего поколения, так и для общества в целом.

Как отмечает Г.Ш. Хамитова, социальная опасность правового нигилизма молодёжи заключается в том, что, если молодые люди не уважают законы своего государства, не боятся преступать их, законопослушные граждане вынуждены жить в обществе, в котором не чувствуют себя в безопасности, не видят реальной защиты со стороны государства. Более того, ведущая нигилистический образ жизни молодёжь очень часто вовлекает в преступный образ жизни молодёжь, склонную к соблюдению законов и правопорядка. Тем самым состояние правового нигилизма в молодёжной среде только усугубляется, что непосредственным образом отражается на уровне и динамике преступности среди подрастающего поколения [6, с. 1256].

Наконец, ещё одной причиной, подталкивающей современную российскую молодёжь на совершение преступлений, является слабая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, которая в совокупности с отсутствием системы пробации в нашей стране, сводит на нет возможности предупредительного воздействия на потенциальных преступников в молодёжной среде.

Отдельно хотелось бы остановиться на проблеме отсутствия в России системы пробации для несовершеннолетних. Пробация – своего рода форма

условного осуждения, при которой лицо, осуждённое к лишению свободы, фактически не отправляется в места лишения свободы, а поступает под надзор уполномоченного лица, которое призвано контролировать поведение осуждённого на свободе. Как правило, оставленному на свободе осуждённому устанавливается специальный режим поведения, при котором он не имеет права посещать определённые места (ночные клубы, увеселительные заведения), также ему предписывается пройти курс лечения или обучения, проживать по строго установленному адресу, ограничить круг своего общения. Представляется, что введение системы пробации для несовершеннолетних осуждённых в Российской Федерации сыграло бы определённую роль в профилактике преступности среди молодёжи, поскольку, оставаясь на свободе, несовершеннолетние смогут избежать нежелательного контакта со своими сверстниками, уже вставшими на преступный путь и впитавшими в себя криминальную субкультуру.

Актуализация проблемы преступности в молодёжной среде необходимо связана с рассмотрением её современных тенденций. Первая тенденция – рост корыстно-насильственной преступности в среде несовершеннолетних. Так, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2013 г. прирост подростковой преступности в Москве составил 24,1%. При этом почти на 40% возросло количество совершённых несовершеннолетними краж, грабежей и разбоев [2].

Вторая тенденция – тенденция к омоложению молодёжной преступности. Так, если ещё 20 лет назад основная часть преступности несовершеннолетних и молодёжи формировалась за счёт преступлений, которые совершались лицами, достигшими возраста 16 лет, то сегодня основная масса таких преступлений образуется за счёт совершения преступлений лицами, которым ещё не исполнилось и 16 лет. Более того, с очевидной остротой в последнее время встаёт проблема преступности несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет. При этом значительная часть из них пренебрежительно относится к существующим нормам морали и права.

Третья тенденция – тенденция к усилению преступной организации в молодёжной среде. Так, если ещё порядка 15–20 лет назад, преступления, совершаемые несовершеннолетними, совершались ими индивидуально или в составе группы лиц численностью 2–3 человека, то сегодня достаточно часто можно встретить преступления, совершённые в организованной группе лиц, численность которой составляет более 5–6 человек. Кроме того, в таких организованных группах молодёжи часто встречается употребление алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ. В последние годы в ряды таких групп всё активнее вовлекается молодёжь женского пола.

Учитывая столь серьёзные тенденции, свидетельствующие об усугублении проблемы криминализации современной российской молодёжи, нам хотелось бы предложить ряд мер, направленных на снижение степени криминальной поражённости в среде молодёжи. При этом особо хотелось бы отметить, что меры, предлагаемые нами, должны реализовываться на практике исключительно в комплексе, поскольку преступность молодёжи – явление многоаспектное, на которое можно воздействовать лишь комплексом мер.

На мой взгляд, первой среди таких мер должно стать улучшение общей социально-экономической ситуации в стране, что непосредственным образом отразится на материальном благосостоянии семей. Учитывая зависимость между уровнем материального благосостояния семьи и объёмом надлежащего внимания и воспитания родителей к своим детям, можно утверждать, что с улучшением общей социально-экономической ситуации в стране у российских семей появится больше возможностей обеспечить надлежащий уровень воспитания и образования своих детей, привить им правопослушный образ поведения и мысли.

Второй мерой, способной противодействовать криминализации молодёжи в России, должна стать активизация воспитательной работы и патриотического воспитания в российских школах. Полагаю, что в школах должна быть организована работа с «проблемными» учащимися».

Третьей мерой, призванной оказать влияние на умы подрастающего поколения россиян и противодействовать совершению ими преступлений, должно стать снижение возраста уголовной ответственности.

Наконец, четвертой мерой, которая может оказать содействие в деле снижения уровня преступности несовершеннолетних, должна стать, по моему мнению, продуманная государственная политика в сфере амнистии и помилования.

Резюмируя сказанное выше, необходимо ещё раз отметить, что проблема преступности в молодёжной среде в современной России является проблемой, актуальность которой возрастает каждый день. В настоящее время молодёжная преступность в России прогрессирует, вовлекая в криминальную субкультуру всё новых и новых юных граждан страны. При этом решение данной проблемы зависит как от комплекса государственно-правовых мер, нацеленных на профилактику молодёжной преступности, так и от активных действий самого общества, которое просто не может оставаться безучастным к данной проблеме.

Литература

1. Касторский Г.Л. Предупреждение преступлений посредством воздействия на семью. По материалам Санкт-Петербургского региона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1995.

2. Михайлова А. 7 основных причин подростковой преступности и пути их решения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/526482/> (дата обращения: 30.03.2015).

3. Писаревская Е.А. К вопросу о социально-психологических детерминантах насильственной преступности несовершеннолетних // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. Выпуск 11 (62).

4. Отчет о преступности в 2015 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru/> (дата обращения: 12.04.2016).

5. Скуратов Ю.И., Чурилов С.Н., Грудинин Н.С. Государственная политика в сфере амнистии и помилования в Российской Федерации: тенденции и противоречия // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 1.

6. Хамитова Г.Ш. Правовой нигилизм молодёжи как национальной и социальной безопасности России и пути его преодоления // Вестник Башкирского университета. 2010. Т. 5. № 4.

7. Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 3