

Ивашков Руслан Олегович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Роль прокурора в реализации института доказывания

Аннотация. В статье анализируются процессуальные полномочия прокурора по осуществлению доказывания в ходе своей правоприменительной деятельности. В первую очередь, уделяется внимание проблемам его участия в доказывании при реализации полномочий в качестве государственного обвинителя.

Ключевые слова: прокурор, правоохранительная деятельность, государственное обвинение, уголовный процесс, доказывание.

Реформирование правоохранительных органов в нашей стране в последние годы приобрело значительные масштабы. Современная правоохранительная система претерпела ряд существенных изменений, в частности, в структуре органов внутренних дел была учреждена полиция, пришедшая на смену милиции; в органах судебной власти произведена реорганизация подсистемы арбитражных судов: был упразднен Высший арбитражный суд РФ. Состоявшиеся нововведения направлены на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, устранение дублирования и бюрократических проволочек, а также повышение профессионализма должностных лиц, осуществляющих правосудие и правоприменительную деятельность.

Реформирование системы названных органов не обошло стороной и прокуратуру РФ. Так, в 2007 году в её составе был учреждён Следственный комитет при прокуратуре, а в 2010 году в связи с принятием Федерального

закона «О следственном комитете РФ» от 28.12.2010 № 403-ФЗ [4] следственные подразделения были выведены из системы прокуратуры РФ и наделены полной самостоятельностью. Данные обстоятельства, естественно, сказались на деятельности прокуратуры: некоторые ранее реализуемые ею функции были переданы в иные правоохранительные органы, существенно ограничена функция уголовного преследования, реализуемая в рамках уголовного процесса. На прокурора теперь возлагалось только поддержание государственного обвинения в суде, а также осуществление надзора за законностью деятельности органов предварительного расследования.

Реализация прокурором своих полномочий по осуществлению доказывания в ходе уголовного судопроизводства определено положениями Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (далее УПК РФ) [1], а также Федерального закона о прокуратуре от 17.01.1992 №2202-1 [3]. В современном уголовном процессе доказывание представляет собой самостоятельный правовой институт, заключающийся в собирании, проверке и оценке доказательств. Эта деятельность регламентирована УПК РФ и осуществляется дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Необходимо отметить, что институт доказывания реализуется не только в рамках реализации функции обвинения, но и для обеспечения защиты: в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ: «Защитник вправе собирать доказательства путём: 1) получения документов, предметов, иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии».

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ [2] «Адвокат вправе: 1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, местного самоуправления, а также общественных

объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законом, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката; 2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь; 3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством РФ; 4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи; 5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности; 6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну; 7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству РФ».

Учитывая изложенные обстоятельства, можно заключить, что уголовно-процессуальное доказывание осуществляется в рамках осуществления негативного и позитивного правоприменения.

С точки зрения исполнения функции обвинения обязанность реализации доказывания заключается в необходимости установления виновности конкретного физического лица в совершении преступления. Это предполагает доказывание как самого факта совершения лицом определённого деяния, так и достаточной степени общественной опасности этого деяния для признания его в качестве преступления. Кроме того, доказывание виновности включает в себя опровержение наличия обстоятельств, исключающих преступность деяния и возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор уполномочен от имени государства осуществлять уголовное преследование, а также надзор за

процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Такая формулировка не означает, что прокурор осуществляет две самостоятельные функции: надзор за законностью предварительного расследования и поддержание государственного обвинения в суде. Данные функции осуществляются одновременно в совокупности, а не отдельно друг от друга. В ходе судебного разбирательства уголовного дела основная задача прокурора заключается в обосновании предъявленного обвинения, а также в доказывании перед судом виновности подсудимого. Выполнение данной функции возможно только при условии качественно произведённого предварительного расследования, в ходе которого формируется совокупность доказательств, изобличающих обвиняемого. Обеспечение законности и всесторонней оценки собранных доказательств способствует гарантии объективности рассмотрения и разрешения судом уголовного дела, а также реализации прав и законных интересов подсудимого.

Содержание государственного обвинения составляет вывод по поводу совершения конкретным обвиняемым определённого общественно опасного деяния, который основан на представленных в уголовном деле доказательствах, сформулирован органом предварительного расследования и утверждён прокурором. Этот вывод адресован суду и представляет собой официальное требование государственного обвинителя о необходимости привлечения обвиняемого к уголовной ответственности и определения ему уголовного наказания.

Статус государственного обвинителя объёмом компетенций прокурора существенно отличается от его положения на досудебных стадиях уголовного процесса: в частности, в суде он утрачивает свои властно-распорядительные полномочия. В ходе судебного разбирательства прокурор наделён точно такими же правами, что и участники со стороны защиты: заявлять ходатайства, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, высказывать свое мнение по всем обсуждаемым в судебном заседании вопросам. Властными

полномочиями обладает только суд, решения которого обязательны, в том числе, и для государственного обвинителя.

Прокурор своим участием и заявленными ходатайствами оказывает существенное влияние на объём и пределы исследования доказательств в судебном разбирательстве, а также на его исход. При этом государственный обвинитель в любой момент вправе изменить обвинение в благоприятную для подсудимого сторону, отказаться от обвинения как в определённой его части, так и полностью. Возможность отказа от обвинения или его изменения является формой оценки доказательства с точки зрения государственного обвинения. В ходе судебного заседания основная процессуальная деятельность прокурора связана с представлением и исследованием им доказательств, полученных стороной обвинения, а также с изучением и опровержением доводов стороны защиты. Своей обвинительной речью в суде первой инстанции прокурор завершает процедуру доказывания выдвинутого в отношении подсудимого обвинения, однако при необходимости имеющиеся по уголовному делу доказательства он вправе использовать и после вынесения судом приговора в целях его изменения и отмены, а также опровержения доводов других участников уголовного процесса.

Учитывая изложенные обстоятельства, можно заключить следующее: в уголовном судопроизводстве прокурор реализует обязанность осуществления процессуального доказывания в различных формах: поддержания государственного обвинения в суде и надзора за законностью производства предварительного расследования. Основными субъектами доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса являются следователь и дознаватель, главной задачей которых выступает сбор и проверка доказательств, достаточных для того, чтобы прокурор мог обосновать необходимость постановления судом обвинительного приговора в отношении подсудимого. Прокурор выступает в качестве «проводника» основных направлений предварительного расследования в ходе производства по уголовному делу, но при этом сохраняет полномочия по самостоятельной оценке доказательств.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1995. 25 ноября.
2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Российская газета. 2002. 5 июня.
3. Федеральный закон «О прокуратуре» от 17.01.1992 №2202-1(ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 1995. 25 ноября.
4. Федеральный закон «О следственном комитете РФ» от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 2010. 30 декабря.

© Бюллетень магистранта 2016 год №3