

Исенбаев Ербулат Жумахмитович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Оперативно-розыскная деятельность и ее роль в расследовании преступлений

Аннотация. Сегодня идея активного использования в уголовном процессе результатов ОРД, вплоть до придания им значения судебных доказательств, не только активно развивается, но и находит свое выражение на практике, где наиболее полная реализация данной идеи возможна лишь на основе создания правового механизма использования данных ОРМ в уголовном процессе. Принципиальная необходимость этого обусловлена тем, что ОРД играет весьма заметную роль в обнаружении и раскрытии наиболее тяжких преступлений. Более того, без нее в ряде случаев практически невозможно решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством. Прежде всего, речь идет о неочевидных и латентных преступлениях, преступлениях организованных преступных групп, доля которых в общей структуре отечественной преступности достаточно велика.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, преступление, преступная среда, уголовная политика, юридическая государственная деятельность.

На фоне прогрессивных преобразований практически во всех сферах жизни в России очевидны и негативные, к сожалению, явления, обусловленные устойчивым ростом преступности. Она существенно меняет свое криминальное качество в сторону повышения общественной опасности, организованности и коррумпированности, вооруженности, транснациональности, использования

новейших достижений науки и техники, что вполне реально угрожает жизни, правам и свободам граждан, их собственности, препятствует нормальному развитию многих государственных институтов. Преступная среда всегда отличалась, а сейчас особенно, определенной замкнутостью, законспирированностью, развитием преступной квалификации, профессионализмом и внутренней сплоченностью, наличием мощных средств противодействия правоохранительным органам. Все это, разумеется, требует от государства адекватных мер реагирования, поиска наиболее эффективных средств.

Президентом РФ, в своем Послании Федеральному Собранию еще в 2010 [1] подчеркивалось, что необходимо «делать все, чтобы люди не боялись за свою жизнь и жизнь своих близких; не опасались потерять свое здоровье, имущество и человеческое достоинство» [3]. При этом совершенно очевидно, что получение сведений о подготавливаемых, совершаемых или совершенных замаскированных тяжких и особо тяжких преступлениях и причастных к ним лицах гласным процессуальным путем, даже при высоком уровне развития криминалистики, хорошем профессионализме следователей крайне затруднительно, а зачастую и невозможно. В силу указанных и иных обстоятельств фактически во всех странах мира, в том числе и в России, всегда уделялось большое внимание развитию особой государственно – правовой форме борьбы с преступностью – ОРД.

Объективная необходимость ОРД изначально predetermined самим существованием преступности, что с неизбежностью подтверждается многовековым историческим и современным опытом развития правоохранительной системы. Ее роль и социальная значимость обуславливается широкими потенциальными возможностями использования результатов в решении различных задач, в том числе и задач уголовного судопроизводства.

Оперативно-розыскная деятельность занимает важное место в работе правоохранительных органов, поскольку с ее помощью решаются задачи

борьбы с особо опасными формами преступности. Прежде всего, оперативно-розыскная деятельность – вид юридической государственной деятельности уполномоченных федеральных органов исполнительной власти по противодействию преступности и обеспечению национальной безопасности.

За весь свой исторический путь, особенно в советский период, будучи закрытой (секретной) от народа, слабо урегулированной нормами права, эта деятельность сформировала не только положительные, но и очень сложные, противоречивые мнения и оценки у наших граждан, ученых различных отраслей права, практиков. Это, несомненно, сказывается до сих пор (чаще негативно) на современном понимании ее места в системе правовых наук и, особенно, на роли в уголовном судопроизводстве.

Федеральный закон [2, ст. 1] определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Из законодательного определения следует сделать следующие выводы. ОРД – это особый вид правоохранительной государственно-правовой деятельности, который определен и поддерживается государством, регламентируется специальным законодательством. ОРД осуществляется специально уполномоченными государственными органами и оперативными подразделениями. Исчерпывающий перечень таких органов содержится в ст. 13 ФЗ об ОРД. ОРД осуществляется гласно и негласно в отношении

предоставляющих оперативный интерес лиц, путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Из смысла анализируемой сущности законодательного определения ОРД очевидно, что ОРМ – это сердцевина всей деятельности, основной механизм ее осуществления.

По мнению некоторых ученых, легальное определение неполно отражает содержание ОРД [3]. Так, законодатель указал, что ОРД может достигать своих целей только «посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий», следовательно, можно сделать вывод, что ОРД может выражаться только в проведении гласно и негласно оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

По мнению ряда ученых, ОРД может выражаться не только в проведении ОРМ, но также в осуществлении следующих видов деятельности: привлечение к конфиденциальному содействию лиц (ч. 2 ст. 15, ст. 17 ФЗ об ОРД); создание легендированных юридических лиц (ч. 5 ст. 15 ФЗ об ОРД); ведение специфической финансовой деятельности, заключающейся, например, в закрытых от налогообложения выплатах лицам, оказывающим содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (ст. 18 ФЗ об ОРД) и др.

Вся названная деятельность включается в содержание ОРД, является ее частями, поэтому ОРД не является совокупностью только предусмотренных законом ОРМ, а включает в себя и другие элементы.

На основании изложенного можно предложить следующие определение ОРД: ОРД – это разведывательно-поисковая 1) государственная деятельность, регламентированная специальным законодательством, 2) осуществляемая в случаях прямо предусмотренных ФЗ об ОРД 3) оперативными подразделениями государственных органов, специально уполномоченных на то ФЗ об ОРД, в пределах их полномочий, 4) посредством проведения ОРМ, агентурной работы и других мероприятий, предусмотренных ФЗ об ОРД, осуществляемых гласно или негласно, 5) с целью защиты человека, общества и

государства от преступлений путем решения специфических задач, свойственных только ОРД и указанных в ФЗ об ОРД.

Деятельность по раскрытию преступлений условно можно разделить на три этапа: работа по горячим следам, первоначальные и последующие оперативно-розыскные мероприятия по установлению и задержанию преступника.

К сожалению правоприменителей, порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) с целью их использования в уголовном судопроизводстве ни уголовно-процессуальным законом, ни Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ никогда не конкретизировался.

Несмотря на то, что принятый в 2001 году Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [4] неоднократно подвергался изменениям и дополнениям, законодатель так и не разрешил ни одной из существующих проблем по согласованию оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Вместе с тем, не регламентируя четко процедуру представления результатов ОРД для использования в уголовном судопроизводстве, законодатель, тем не менее, предостерегает правоприменителя о том, что в процессе доказывания запрещается использование результатов ОРД, если они не отвечают требованиям, которые предъявляются к доказательствам Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ) (ст. 89).

Однако в силу специфики своей деятельности оперативно-розыскной орган в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) не может получить результаты, которые в полной мере изначально отвечали бы процессуальным требованиям. Существующее противоречие между положениями ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 89 УПК РФ может быть сглажено осуществлением процедуры преобразования результатов ОРД в уголовно-процессуальные доказательства, где представление результатов ОРД является одним из этапов этой процедуры.

Литература

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 // Российская газета. 2010. № 271. 1 декабря.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. № 45. 13 августа.
3. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Общие положения. СПб., 2004.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. №174 ФЗ // Парламентская газета. 2001. № 241-242. 22 декабря.

© Бюллетень магистранта 2016 год №3