

Кагазежев Руслан Мухамедович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы применения меры пресечения в виде заключение под стражу несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Также в работе проанализированы мотивы необходимости заключения несовершеннолетнего лица под стражу.

Ключевые слова: несовершеннолетние; мера пресечения; заключение под стражу присмотр; подозреваемый; обвиняемый; обязанности.

В настоящее время одной из основных проблем современного российского государства является уровень преступности среди подростков. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц постоянно находится в центре внимания специалистов в области ювенальной юстиции. Одним из основных дискуссионных и обсуждаемых вопросов, является вопрос по поводу избрания в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом каждый раз у ученых и правоприменителя возникает вопрос, всегда ли избираемая мера пресечения в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства является эффективной и обоснованной?

В соответствии со ст. 98 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, так как она значительно ограничивает закрепленные в Конституции РФ права и свободы человека и гражданина. Исходя из ст. 108 УПК РФ заключение под

стражу в качестве меры пресечения применяется на основании судебного решения. При этом избрание такой меры пресечения в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого, изначально имело и имеет свою специфику, и может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени [1].

Порядок рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних лиц определяется гл. 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Положения уголовно-процессуальных норм применяются, прежде всего, к лицу, не достигшему возраста 18 лет. Они направлены на то, чтобы учитывать индивидуальные, психологические и возрастные особенности, свойственные подросткам, и служат дополнительной гарантией защиты их прав и охраняемых законом интересов.

Согласно Минимальным стандартным правилам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 10.12.1985 г. («Пекинские правила»), «судебное разбирательство должно учитывать возрастные особенности несовершеннолетних обвиняемых, отвечать их интересам; осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения» (п. 14.2); при этом «следует систематически развивать и координировать службы правосудия в отношении несовершеннолетних в целях повышения и поддержания на должном уровне квалификации персонала этих служб, включая их методы, подходы и отношения» (п. 16) [2].

Резюмируя сказанное выше, необходимо отметить то, что заключение под стражу как мера пресечения применительно к несовершеннолетним лицам носит исключительный характер. В соответствии ч. 2 ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения может применяться к несовершеннолетнему лицу в случае, если он подозревается, либо обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступного деяния. При этом Пленум Верховного Суда РФ обязывает судей при рассмотрении ходатайств об

избрании меры пресечения, в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица:

1) тщательно проверять обоснованность изложенных в ходатайстве об избрании меры пресечения мотивов необходимости заключения несовершеннолетнего лица под стражу;

2) проверять обоснованность невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения, предусмотренной ст. 98 УПК РФ (подписка о не выезде, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, домашний арест);

3) на основании положения ст. 423 УПК РФ обязательно обсуждать вопрос о возможности отдачи несовершеннолетнего лица под присмотр родителей (опекунов, попечителей), в порядке ст. 105 УПК РФ, и в случае невозможности избрания такой меры пресечения в постановлении, судья должен указывать причины, по которым эта мера пресечения не может быть применена [3].

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ, мера пресечения в виде заключения под стражу в исключительных случаях может быть избрана в отношении несовершеннолетнего лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ст. 108 УПК РФ). По данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ за 2014 г. было удовлетворено 264 ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления категории средней тяжести из 404 заявленных [4].

Несмотря на то, что уголовно-процессуальное законодательство не допускает возможность избрания в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), совершившего преступление небольшой тяжести, меры пресечения в виде заключения под стражу, на практике встречаются случаи, когда соответствующие ходатайства судами удовлетворяются. Так, по данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ за 2014 г. было удовлетворено 5 подобных ходатайств из 12 [4] заявленных, что Верховный суд РФ признал

грубым нарушением прав несовершеннолетних лиц, в отношении которых осуществляется производство по уголовным делам [5].

Анализируя судебную кассационную практику по уголовным делам, необходимо отметить такой немаловажный факт, что не менее распространенными нарушениями при рассмотрении судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего лица являются следующие:

1. Судьи зачастую в своих решениях основываются лишь на тяжести совершенного несовершеннолетним лицом преступления и обстоятельствах, при которых оно было совершено, что является грубым нарушением действующего уголовно-процессуального законодательства РФ, прав и свобод человека и гражданина.

2. Судьи не всегда указывают основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;

3. При рассмотрении ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) судьи вступают в обсуждение вопроса о виновности лица в инкриминируемом деянии. Данные действия суда являются существенным нарушением положений УПК РФ и принципа презумпции невиновности, так как согласно ст. 14 УПК РФ обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда;

4. Суды, рассматривая ходатайства, не всегда обсуждают вопрос о возможности отдачи несовершеннолетнего лица под присмотр законным представителям. Данное положение закреплено и на уровне международно-правовых норм. В отечественном уголовно-процессуальном законодательстве вышеуказанная международно-правовая норма закреплена в ст. 105 УПК РФ, и дополнительно конкретизирована в Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О практике применения судами мер пресечения под стражу, залога и домашнего ареста». При несоблюдении вышеуказанных норм вынесенное

постановления суда не может быть признано законным и обоснованным, и будет нарушать права, свободы и охраняемые законном интересы несовершеннолетних и иных третьих лиц.

Таким образом, проведенный нами анализ изученной судебной практики рассмотрения ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних лиц позволяет сделать вывод о том, что суды в целом соблюдают требования действующего уголовно-процессуального законодательства РФ. Вместе с тем нередки случаи, когда судами допускаются существенные нарушения прав, свобод и охраняемым законом интересов несовершеннолетних лиц, не учитывается, что заключение под стражу несовершеннолетнего является самой жесткой и суровой мерой пресечения, демонстрируется формальный подход к разрешению ходатайств об избрании данной меры пресечения.

Литература

1. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» (Пункты 6, 7) // Российская газета. 2009. 11 ноября; Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (Пункт 6) // Российская газета. 2011. 11 февраля.

2. Ведомственное статистическое наблюдение: Отчет о работе судов по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2014 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 10.09.2015).

3. Постановление Президиума Верховного суда РФ от 27 сентября 2006 г. «О рассмотрении результатов обобщения судебной практики об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых или обвиняемых в

совершении преступлений» [Электронный ресурс] // Режим доступа:
www.consultant.ru

4. Определение судебной коллегии Омского областного суда от 28 августа 2009 г. №22-3141. [Электронный ресурс] // Режим доступа:
www.consultant.ru

5. Итоговая справка по результатам обобщения судебной практики за 2009 год и первое полугодие 2010 года рассмотрения Рузаевским районным судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних и применения постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.02.2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». (№ 3/1-83/2009, № 3/1-84/2009) [Электронный ресурс] // Режим доступа:
www.consultant.ru

© Бюллетень магистранта 2016 год №3