

**Камболов Ацамаз Казбекович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Понятие и содержание криминалистической характеристики  
разбойных нападений, сопряженных с вторжением в жилище граждан**

**Аннотация.** В настоящей статье дается понятие криминалистической характеристики разбойных нападений, сопряженных с вторжением в жилище граждан. Кроме того анализируется содержание данной категории.

**Ключевые слова:** вторжение; жилище; разбойное нападение.

Для того чтобы дать определение криминалистической характеристики разбойных нападений, сопряженных с вторжением в жилище, представляется необходимым рассмотреть ряд общих вопросов о понятии и содержании криминалистической характеристики, как категории криминалистики, так как среди ученых нет ее однообразного толкования. Одни понимают ее как «совокупность сведений о типичных признаках» [3, с. 71], другие видят в ней «систему данных о свойствах и качествах преступного деяния» [9, с. 2], третьи – «научную абстракцию» [4, с. 26]. Такой неоднозначный подход к определению понятия данной категории заставляет обратиться к этимологии понятия «характеристика».

© Характеристика – один из приемов ознакомления с предметом, когда определение понятия невозможно или не требуется, и состоящего в отображении наиболее существенных свойств, особенностей, природы исследуемого объекта в целом, либо каких-то определенных, присущих ему закономерностей, которыми он отличается от других объектов [1, с. 747].

Хотя существуют разные мнения относительно понятия данной категории, криминалисты едины в том, что криминалистическая характеристика представляет собой информационную категорию, отражающую типичные свойства, признаки и связи элементов, свойственных определенным видам (группам) преступлений, имеющих криминалистическое значение для расследования.

Таким образом, исходя из изложенного, криминалистическая характеристика разбойных нападений, сопряженных с вторжением в жилище граждан представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков разбойных нападений, совершаемых с вторжением в жилище граждан, проявляющихся в особенностях способа и обстановки их совершения, механизме слеодообразования, дающих представление о личности лиц, их совершающих, личности потерпевших, целью создания которой является обеспечение наиболее эффективного расследования и раскрытия данных видов преступлений.

Неоднозначный подход существует среди авторов и к содержанию рассматриваемой категории.

В основе критических высказываний о криминалистической характеристике преступлений лежит их низкая пригодность в практической деятельности следователей. Так, О.Я. Баев в своей работе назвал две причины низкой практической значимости этого элемента методики расследования: 1) выделенные элементы и признаки в криминалистической характеристике определенного вида преступлений не всегда существенны (порой случайны по происхождению), а те, которые необходимы, отсутствуют (например, в криминалистических характеристиках хищений, как правило, дается возраст расхитителей, но не приводятся данные о преступных связях субъектов); 2) не исследуются важные для следственного поиска корреляционные связи и зависимости между элементами криминалистических характеристик, не устанавливается частота встречаемости и коэффициенты корреляции этих связей [1, с. 19].

В связи с выявленными недостатками криминалистической характеристики преступления авторами предлагается ввести в нее элементы, частично или полностью заменяющие ее. Одним из таких элементов является «механизм преступления», под которым понимается «система взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки», который «закономерно обуславливает возникновение криминалистически значимой информации о преступлении, его участниках и результатах» [7, с. 16].

Вместе с тем, касаясь структуры «механизма преступления» как нового элемента частной методики, призванного заменить криминалистическую характеристику, авторы ничего нового в его содержание не вносят. Так, Е.П. Ищенко включает в его структуру следующие элементы: личность «преступника, его отношение к своим действиям и их последствиям; предмет преступного посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; его обстановку и др.» [6, с. 168], т.е. фактически повторяет содержание криминалистической характеристики.

Таким образом, критикуя криминалистическую характеристику преступлений, авторы не предлагают взамен принципиально новых элементов, способных ее заменить. Между тем, никто из критиков не отрицает аксиоматичного принципа построения частных криминалистических методик от элементов, характеризующих преступную деятельность, к элементам, характеризующим деятельность по расследованию преступлений. Поэтому, несмотря на некоторую справедливость критики криминалистической характеристики, мы будем придерживаться мнения тех авторов, которые считают ее необходимым элементом частных методик [5, с. 26].

Пока не будут предложены принципиально новые подходы к описанию особенностей преступной деятельности, криминалистическая характеристика не только нужна, но и играет центральную роль при разработке практических рекомендаций.

Одним из путей ее совершенствования является построение криминалистической характеристики с учетом предмета доказывания. Необходимо согласиться с мнением Р.С. Белкина, который утверждает, что функциональная, достаточная в информативном плане криминалистическая характеристика должна содержать в себе информацию обо всех обстоятельствах, подлежащих доказыванию: «...все элементы предмета доказывания с теми их особенностями, которые присущи именно конкретной категории преступлений» [2, с. 191]. Только в этом случае ее структуру можно признать достаточной.

Подтверждает эту мысль и тот факт, что, несмотря на всю дискуссионность и неоднозначность структуры и содержания этого элемента, разработка современных методик расследования во всех случаях, и, конкретно, при расследовании разбойных нападений, оправдано включает криминалистическую характеристику в качестве обязательной составляющей методики. В этой связи представляется целесообразным рассматривать следующие элементы криминалистической характеристики разбойных нападений, сопряженных с вторжением в жилище граждан:

- характеристика личности преступника, совершающего разбойное нападение, сопряженное с вторжением в жилище граждан;
- характеристика события преступления (время, место, способ подготовки, способ проникновения в жилище, способ совершения, сокрытия преступления, применение оружия);
- характер и размер вреда, причиненного разбойным нападением (вред, причиненный жизни и здоровью потерпевшего; материальный ущерб от разбоя);
- обстоятельства, влияющие на строгость наказания, не входящие в характеристику личности преступника (личность и поведение потерпевшего);
- причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

## Литература

1. Баев О.Я. И все же: реальность или иллюзия (еще раз о криминалистической характеристике преступлений) // Вестник криминалистики. 2002. Вып. 1 (3).

2. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юрист, 2007.

3. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань, 2008.

4. Гаврилина Н.М. Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений, совершенных в сфере обращения неэмиссионных ценных бумаг. // Российский следователь. 2008. №12.

5. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

6. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Инфра-М, 2010.

7. Кустов А.М. Типовая модель механизма преступления — основа частной криминалистической методики // Вестник криминалистики. 2004. Вып. 1 (9).

8. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Азбуковник, 2008.

9. Савцов В.В. Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Российский следователь. 2011. № 23.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 3