

Канамготова Марина Анатольевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Убийство по найму

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы квалификации убийства, связанные с убийством по найму.

Ключевые слова: заказное убийство, организатор, посредник, исполнитель

Как правило, убийство по найму представляет собой разновидность способа разрешения конфликта, крайнюю меру разрешения разногласий, возникших между потерпевшим и организатором (заказчиком) убийства.

Заказные убийства относятся к категории групповых преступлений, причем значительная доля таких убийств совершается преступными группами, в том числе организованными. Это, прежде всего, касается убийств высокопоставленных чиновников, видных политических и общественных деятелей, криминальных авторитетов, известных журналистов и т. д. [1].

Что касается способа совершения заказных убийств, то на основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы: наиболее типичные способы совершения – использование огнестрельного оружия (60%), использование колюще-режущего оружия (25%); использование ударно-раздробляющего оружия, использование взрывных устройств, предметов, имеющих хозяйственно-бытовое значение (металлический прут, отрезок трубы, отвертка, гаечный ключ). В большинстве случаев способ убийства предлагался заказчиком, но в отдельных случаях способ совершения убийства не оговаривался заказчиком – исполнитель должен был действовать по своему

усмотрению. В единичных случаях предполагалось сокрытие трупа (закапывание в землю) и стремление представить случившееся как безвестное исчезновение или несчастный случай.

Заказчиками являлись компаньон или конкурент по работе, служебной деятельности; криминальный авторитет; супруг, родственник (сожитель); в двух случаях заказчик остался неизвестным. В большинстве случаев заказчик выступает в качестве организатора преступления, но в ряде случаев – нет: подыскивал лицо, которое должно было организовать совершение преступления; часто заказчик выступает в качестве подстрекателя и пособника. Имеют место случаи, когда в целях маскировки заказчик перед исполнителем позиционирует себя как посредник. В ряде случаев заказчик принимал меры к обеспечению себе алиби – на момент убийства уезжал из города, ложился на лечение в больницу [2]

Жертвами данных преступлений стали – предприниматель (компаньон или конкурент); криминальный авторитет; высокопоставленное должностное лицо; супруг, супруга, сожитель, родственник (перечислено в порядке убывания). Эти данные согласуются с приведенными в специальной литературе. В двух случаях планировалось убить одновременно двух человек – супругов, компаньонов; в одном случае жертвой должна была стать женщина, находящаяся в состоянии беременности [3].

Исполнителями в большинстве случаев были нуждающиеся в деньгах знакомые, родственники (часто – ранее судимые); члены преступной группировки; должники. Практически во всех случаях – мужчины; иногда было несколько исполнителей (два или три). Проведенное обобщение показало, что убийства по найму, совершаемые киллерами, убийцами-профессионалами, для которых выполнение заказов является основным доходом, встречаются все реже (ранее они составляли, как показывают результаты обобщений следственной практики, около 70% от совершенных убийств по найму. В большинстве случаев это бывшие сотрудники МВД, ФСБ, военнослужащие, спортсмены, участники боевых действий). В настоящее время все чаще

исполнители – это нуждающиеся лица, не являющиеся профессионалами, они совершают преступления в качестве разовой подработки по уговору со знакомыми, родственниками или их нанимают через посредников, часто ранее судимые.

Посредники обычно привлекаются для поиска исполнителей, в некоторых случаях они выполняли роль организатора преступления, выполняя поручение заказчика [4].

Лидирующий мотив преступления – неприязненные отношения в связи с разногласиями в служебной и предпринимательской деятельности, а также личные неприязненные отношения между родственниками; передел власти криминальных структур, борьба за криминальное верховенство; непосредственно корыстный мотив – желание получить страховку, не допустить раздел имущества супругов; нежелание возвращать долг; в единичных случаях – боязнь мести; месть; ревность; стремление прожить без регистрации в месте, предоставляемом заказчиком.

Сумма, которая выплачивалась исполнителю, варьировалась от 2000 рублей до 2 млн. рублей, иногда в качестве платы был обговорен автомобиль. Суммы за совершение бытовых заказных убийств, как правило, меньше, чем за убийство конкурента-предпринимателя; при выполнении «приказа» криминального авторитета убийство может быть не связано с непосредственной оплатой.

Во многих случаях заказчик и исполнитель заранее обговаривали способы контроля и подтверждения совершенного убийства – исполнитель должен был предоставить фотоснимки трупа, документы, сотовые телефоны, одежду жертв. В отдельных случаях заказчик проезжал мимо или был на месте подготовленного убийства; звонил в морг; следил за сообщениями в СМИ.

В 35% случаев преступление было пресечено на стадии приготовления в связи с обращением исполнителя в правоохранительные органы (при этом в дальнейшем проводился оперативный эксперимент – тактическая комбинация

по инсценировке убийства; в одном случае оперативному эксперименту предшествовало оперативное внедрение) [5].

Наказание – во всех изученных случаях судом было назначено лишение свободы как для организатора, так и для исполнителя, а также посредника в убийстве (от 5 лет до 20 лет); в двух случаях в суде с участием коллегии присяжных заседателей вынесены оправдательные приговоры в связи с недоказанностью вины подсудимых.

Следует также иметь в виду, что в следственной практике имеются факты инсценировок заказных убийств. Так, следственные органы Воронежской области столкнулись с инсценировкой покушения на убийство, совершенное по найму с применением огнестрельного оружия. Решающее значение для разоблачения инсценировки имели результаты осмотра места происшествия (подъезд жилого дома) и судебно-баллистической экспертизы. Комплексная оценка следователем полученных данных, а также ряд «негативных» обстоятельств, выявленных при осмотре одежды «жертвы», телесных повреждений и некоторых улик поведения при проведении следственных действий позволили установить, что «нападение» было инсценировано. Таким образом «потерпевший» хотел решить ряд вопросов, связанных с его коммерческой деятельностью, в том числе избавиться от конкурентов. Инсценировщик был привлечен к уголовной ответственности по ст. 306 ч. 2 УК РФ.

Основания для выдвижения версии о возможном убийстве, совершенном по найму.

Анализ следственной практики показывает: вероятность версии о том, что убийство, которое предстоит расследовать, совершено по найму, зависит от конкретных обстоятельств в каждом случае. О заказном характере убийства могут свидетельствовать следующие обстоятельства.

1. Личность убитого и его должностное (общественное) положение, установленные на месте: руководитель коммерческого частного предприятия, предприниматель, банкир, представитель власти и т. п. В данном случае уже

личность потерпевшего показывает, что основания для возникновения конфликтной ситуации, связанной с его служебной деятельностью, вероятны.

2. Обнаружены трупы лиц после приватизации ими жилья, составления завещания, договора дарения и т. п. Приватизированная квартира перепродана либо уже заселена другими жильцами или имеет другого владельца; обнаружен труп супруга при конфликтной ситуации между супругами по поводу развода, раздела имущества, конфликтных ситуациях в связи с воспитанием общих детей.

3. Совершение убийства при выходе жертвы из дома или при попытке войти в дом, причем часто преступник действует демонстративно, дерзко, несмотря на наличие на месте других лиц. При осмотре места происшествия выявлены места, откуда преступник осуществлял наблюдение, где находился в засаде. Убийство лица совершено из огнестрельного оружия, когда жертва находилась в своем автомобиле, в том числе при его движении.

4. Отсутствуют признаки ограбления, т.е. корыстного мотива действий непосредственно по отношению к жертве.

5. Телесные повреждения на трупе позволяют сделать выводы, что убийство планировалось заранее, продуманы более или менее детально время, место и способ убийства, пути и способы отхода преступника. Иногда на месте совершения преступления преступник оставляет используемое оружие, скрывается на автомобиле, который в дальнейшем оставляет в укромном месте, а иногда поджигает. Умелое применение огнестрельного оружия (иногда – наличие контрольных выстрелов), характер и места причинения колото-резаных повреждений, в отдельных случаях – причинение телесных повреждений специфическими ударами рук или ног могут свидетельствовать о профессиональной подготовке исполнителя.

Таким образом, убийства имеют свои специфические черты. Они тщательно готовятся, совершаются с участием ряда лиц (организатор, посредник, исполнитель), среди которых часто первый и последний не общаются, а порой – не знают друг друга. В большинстве случаев для

исполнения убийства привлекаются люди, имеющие преступный опыт, владеющие приемами сокрытия преступления и оказания противодействия расследованию.

Литература

1. Бакин Е.А., Алешина И.Ф. Расследование убийств, совершенных по найму. Методические рекомендации Главного управления криминалистики Генеральной прокуратуры РФ. М., 2006.

2. Курнышева Е.А. Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела // Российский следователь. 2014. № 20.

3. Малыхина Н.И. Актуальные вопросы криминалистического изучения личности неизвестного преступника // Российский следователь. 2014. № 23.

4. Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник / Под общ. ред. В.Н. Карагодина. М.: Юнити-Дана, 2015.

5. Светличный А.А. Использование специальных знаний при расследовании убийств по найму. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 3