

**Москвич Даниил Андреевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Уголовная ответственность за кражу**

**Аннотация.** В статье рассматривается уголовно-правовая характеристика кражи, а также разрешении спорных вопросов, которые относятся к применению законодательства об ответственности за преступления, что предусмотрены в ст.158 УК РФ, в практической деятельности.

**Ключевые слова:** имущественные преступления, кража, уголовная ответственность, смежные составы преступления

Праву собственности в системе гражданских прав отведено особое положение. Оно представляет собой регулятор экономических отношений и показатель личного благополучия людей. Способы юридической защиты и законодательного регулирования данного важного права определяет во многом характер отношений в обществе. Действующей Конституцией РФ не только провозглашено право собственности, признаваемое и охраняемое государством, но и раскрыта его сущность: каждый имеет право на обладание имуществом в собственности, владение, пользование и распоряжение им единолично и совместно и с иными лицами.

© Государством гарантирована гражданам защита их прав и свобод. Никого нельзя лишить его имущества, кроме как при общественной необходимости, которая установлена законом, в случае справедливого предварительного возмещения [6, с. 31].

Помимо этого, отношения собственности представляют собой одну из фундаментальных основ, которыми обеспечивается нормальное

функционирование экономики. В любом государстве отношения собственности – это материальная основа и средство удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан. Чтобы отношения собственности реализовывали свою функцию, им требуется надежная защита от преступных посягательств. Государством всегда считалось необходимым ведение решительной борьбы с посягательствами на имущество владельца. На данный момент задача заключается в усилении охраны всех разновидностей собственности, обеспечении согласно закону сурового наказания лиц, которые злобно посягают на имущество собственника, полном возмещении материального ущерба, который причинен преступлением.

Но на сегодняшний день можно наблюдать низкую раскрываемость краж, что можно объяснить, на наш взгляд, тремя факторами: во-первых, это низкая профессиональная подготовка следователей, дознавателей и оперативных работников; во-вторых, это недостаточное использование специалистов, оснащенности и использование технических средств в случае расследования краж и, в-третьих, это недостаток специальной литературы в области расследования преступлений этой категории. Все перечисленное в целом требует непрерывного совершенствования теории и практики уголовно-правовой борьбы с данным видом преступлений, выработки эффективных мер по противодействию кражам в качестве социального феномена, который пустил глубокие корни в российском социуме.

Под кражей необходимо понимать совершаемые с прямым умыслом и корыстной целью ненасильственные, тайные действия, которые заключаются в противоправном безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в пользу виновного либо иных лиц, которые причинили прямой ущерб собственнику либо другому владельцу данного имущества. Легальное понятие хищения нуждается в пересмотре.

Следует более ясно определить рамки действия этого определения, его содержание. В частности, правильно было бы включить в перечень обязательных признаков хищения: корысти; чужого имущества.

Кража – это форма хищения, которая в законе определена как тайное хищение чужого имущества [1, с. 340].

Тайное хищение (кража) предполагает, что незаконное изъятие имущества происходит при отсутствии собственника либо другого владельца данного имущества, либо посторонних лиц или хотя и в их присутствии, однако незаметно для них [2, с. 42].

Объективно кража находит выражение в изъятии чужого имущества для дальнейшего обращения его в собственную пользу либо пользу иных лиц. Кража окончена, если имущество изъято, и у виновного имеется реальная возможность распорядиться им по собственному усмотрению и пользоваться. Одним из признаков объективной стороны кражи является причинение преступлением материального ущерба собственнику либо другому владельцу имущества. Обязательный признак кражи – это безвозмездность. В качестве объекта кражи может выступать как движимое, так и недвижимое имущество.

Субъект хищения, которое совершено посредством кражи, – это лицо, которое достигло 14-летнего возраста. С субъективной стороны кража предполагает наличие у виновного прямого умысла (ч.2 ст.25 УК РФ), который направлен на преступное завладение чужим имуществом для обращения его в собственную пользу либо передачу с корыстной целью иным лицам. Необходимо разграничивать кражу и некоторые другие составы преступлений, которые не есть разновидности хищения, но их довольно часто путают с кражей.

Современным российским уголовным законодательством установлена уголовно-правовая защита всех форм собственности, а также иных, не менее важных прав и свобод граждан, общественно значимых интересов, установлена дифференцированная уголовная ответственность за преступления против собственности. Уголовная ответственность, которая установлена в законе, полностью зависит от степени общественной опасности посягательства. По такому же пути идёт судебная и следственная практика [4, с. 20].

Но судебной практикой обнаруживаются и недостатки уголовного законодательства в отношении корыстных преступлений. Довольно часто установленные меры ответственности не соответствуют принципам справедливости и гуманизма.

Пропал еще один из наиболее важных квалифицирующих признаков в некоторых составах преступлений Уголовного кодекса – «неоднократность преступлений», предусматривавший более строгое наказание виновного, который вновь нарушил закон. Из-за этого совершение двух либо больше преступлений, которые предусмотрены одной статьей либо частью статьи УК, не считается обстоятельством, что влечет признание преступления более тяжким и более строгое наказание. На данный момент преступник, который ранее предстал перед судом, становится нарушителем как бы в первый раз, хотя уже привлекался по данным статьям, что должно не повлиять на него [3, с. 117]. Они получают меньшие наказания, невзирая на повторность совершаемых противоправных деяний. Замена неоднократности совокупностью заставляет усомниться в ее целесообразности. Если исходить из результатов проведенного исследования, то, учитывая судебную практику, следует предусмотреть более строгую ответственность за повторное совершение кражи либо другого хищения, изложив ч. 3 ст. 158 в такой редакции:

«3. Кража, которая совершена:

- а) с незаконным проникновением в жилище;
- б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода;
- в) из объектов электросетевого хозяйства;
- г) в крупном размере;

д) лицом, которое ранее два или более раза было судимо за хищение, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Так как в ст. 158 используется масса оценочных понятий и специальных терминов, для разъяснения данных понятий и эффективного применения уголовного законодательства следует дополнить примечания к ст. 158 УК и изложить в такой редакции:

а) Хищение считается мелким, если стоимость похищенного чужого имущества не превышает 1000 рублей. Так, целесообразным является закрепление понятия мелкого хищения непосредственно в УК РФ, а не в КоАП РФ, поскольку по данному признаку решается вопрос относительно отграничения кражи как уголовно-наказуемого деяния от административного правонарушения.

За мелкое хищение чужого имущества посредством кражи, мошенничества, присвоения либо растраты в случае отсутствия квалифицирующих признаков допустимо применение административной ответственности.

б) Так как кража совершается тайным способом, что и есть определяющим при квалификации хищения по ст. 158, целесообразным является закрепление официального понятия «тайного» способа в УК РФ, например, возможна такая редакция соответствующего пункта в Примечании к ст. 158 УК: «Тайным считается хищение, если о его совершении не было известно собственнику имущества либо третьим лицам; если хищение совершалось в присутствии только тех лиц, от которых преступник не ожидал противодействия; если присутствовавшими при совершении хищения лицами не осознавалась противоправность совершаемых действий».

Сейчас довольно часты случаи бедствий стихийного, природного характера, массовые общественные беспорядки, которые сопровождаются погромами, уничтожением имущества, во время которых наблюдаются хищения чужого имущества, в том числе – многочисленные кражи. Это обстоятельство говорит о повышенной общественной опасности перечисленных деяний. По этой причине в ч.4 ст. 158 УК РФ следует закрепить повышенную уголовную ответственность за кражу, которая совершена в условиях стихийного либо общественного бедствия [5, с. 208].

Подобное предложение соответствует степени общественной опасности совершаемого деяния, а также соответствует нынешним социальным потребностям.

## Литература

1. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. 3-е изд. М: Инфра-М, 2014.
2. Коровинских С. Уголовная ответственность за кражу // Российская юстиция. 2012. № 4.
3. Романовская Е.М. Отграничение кражи от смежных составов преступлений // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. №1.
4. Семенов В.М. Отграничение кражи от смежных составов преступления // Российский следователь. 2015. № 10.
5. Уголовное право. Особенная часть: учебник / Под ред. Н.И. Ветрова. М.: Новый Юрист, 2014.
6. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Сост. А.И. Рарог. М.: Эксмо, 2013.

© Бюллетень магистранта 2016 год №3