

**Олисов Дмитрий Александрович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Гражданско-правовая защита прав интеллектуальной собственности**

**Аннотация.** Проблема борьбы с нарушениями прав субъектов на интеллектуальную собственность посредством мер гражданско-правового характера является для России важной и актуальной. От ее решения во многом зависит сохранение и наращивание интеллектуального потенциала, культурного наследия, повышение международного авторитета и снижение криминальной напряженности в стране.

**Ключевые слова:** права интеллектуальной собственности.

Результаты изучения данных статистики рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите интеллектуальных прав свидетельствуют о том, что в 2015 году количество дел данной категории, производство по которым было окончено, снизилось по сравнению с аналогичными показателями за 2013 – 2014 годы.

Так, если в 2013 году с вынесением решения было рассмотрено 770 дел (в том числе с удовлетворением требования – 596 дел), в 2014 году – 636 дел (из них с удовлетворением требования – 475 дел), то в 2015 году с вынесением решения рассмотрено 579 дел этой категории (в том числе с удовлетворением требования – 455 дел). Это на 9,0% меньше, чем в 2014 году, и на 24,8% меньше, чем в 2013 году.

При этом по сравнению с 2013 годом (с вынесением решения рассмотрено 1112 дел), в котором было рассмотрено наибольшее количество дел за период с 2004 по 2015 год, в 2015 году количество дел о защите прав на

результаты интеллектуальной деятельности, рассмотренных с вынесением решения, уменьшилось на 47,9%. Количество таких дел в 2015 году сопоставимо с уровнем 2007 года (с вынесением решения рассмотрено 505 дел) [1].

Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций

Статистические данные по объектам интеллектуальной собственности за март 2016 года			
	2015г. Март	2016г. Март	Всего (с 1993г. по 31.03.16г.)
<b>Изобретения</b>			
Подано заявок, <i>всего</i>	38	18	3172
▪ от национальных заявителей	36	23	2715
▪ от иностранных заявителей	2	0	234
▪ по процедуре РСТ	0	0	194
▪ по процедуре ЕАПК	0	3	28
Зарегистрировано в Государственном реестре	25	38	2237
<b>Всего охраняемых изобретений на территории РФ, <i>всего</i></b>	На 31.03.15г.	<b>На 31.03.16г.</b>	
	4017	<b>3809</b>	
<i>из них:</i>			
▪ по национальной процедуре	384		357
▪ евразийских патентов	3633		<b>3452</b>

На протяжении последних трех лет практически одинаково процентное соотношение количества дел, рассмотренных с вынесением решения об удовлетворении заявленных требований, и общего количества дел данной категории. В 2013 году с удовлетворением требований было рассмотрено 77,4% дел, в 2014 году – 74,7%, в 2015 году – 78,6%.

Присужденные к взысканию суммы по удовлетворенным искам, включая моральный ущерб, увеличились по сравнению с 2014 годом на 92,7% (в 2014 году – 120 619 027 руб., в 2015 году – 232 453 695 руб.)

В апелляционном порядке в 2015 году было пересмотрено 7,4% дел, по 6,4% из них решения были отменены, по 1,0% изменены. Аналогичные показатели за 2013 – 2014 годы свидетельствуют о незначительном увеличении количества отмененных в апелляционном порядке решений.

По сравнению с 2014 годом почти на 40% уменьшилось количество дел данной категории, рассмотренных с нарушением установленных процессуальным законодательством сроков.

В 2015 году арбитражными судами субъектов Российской Федерации рассмотрено 10 109 дел, связанных с защитой интеллектуальных прав, что на 1,11% больше, чем в 2014 году. Существенное количество рассмотренных исковых заявлений приходится на дела, связанные с защитой авторских и смежных прав (51%), а также прав на товарные знаки (21%). В апелляционном порядке арбитражными судами рассмотрена 2 491 апелляционная жалоба по делам данной категории, что составило 17,4% от дел, рассмотренных судами первой инстанции. В 2015 году судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассмотрено 783 дела; в кассационном порядке – 1360 дел, в том числе по жалобам на решения, принятые судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, 264 дела, а по жалобам на судебные акты, принятые судами субъектов Российской Федерации и арбитражными апелляционными судами, – 1096 дел [3].

Сумма удовлетворенных арбитражными судами требований о возмещении убытков или взыскании компенсации по делам о защите исключительных прав в 2015 году составила 192 млн. руб. При этом всего по спорам, связанным с охраной интеллектуальной собственности, арбитражными судами субъектов Российской Федерации в 2014 году взыскано 3 389 196 000 руб., в 2015 году – 1 900 414 000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 50 закона «Об авторском праве» суд общей юрисдикции или арбитражный суд может вынести определение, ответчику или лицу, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он является нарушителем авторских и смежных прав [2]. Совершал определенные

действия изготовление, воспроизведение, продажу, сдачу в прокат, импорт или иное использование, а также транспортировку, хранение или владение с целью выпуска в обращение экземпляров произведения и фонограмм, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными.

Правовая защита интеллектуальной собственности сегодня становится одной из приоритетных задач, которые ставит руководство страны на пути модернизации традиционных отраслей экономики и инновационного развития. В России должны начать работу арбитражные суды по интеллектуальной собственности. Ужесточаются меры ответственности и наказания за производство и распространение контрафактной продукции и кражу интеллектуальной собственности. Эксперты сходятся на мнении, что в этой сфере важно добиться баланса интересов всех участников правоотношений и формирующегося рынка интеллектуальной собственности – защитить права авторов, изобретателей, экономические интересы правообладателей. Однако, необходимо учесть и то обстоятельство, чтобы соблюдение прав не препятствовало научно-техническому прогрессу и свободе информации.

Одной из наиболее важных проблем является отсутствие четких стратегических задач в политике, экономике и идеологии. В этой связи, при разработке долгосрочной программы защиты интеллектуальной собственности предстоит определить баланс национальных и ведомственных интересов правообладателей, учесть глобализацию и иные тенденции, происходящие в современном мире. Разработка такой программы предполагает, как минимум, научное обоснование, законодательное регулирование, организационное обеспечение и единство судебной практики.

© Переход экономики России на рыночные отношения предполагает обеспечение безопасности интеллектуальной собственности и других объектов, относимых к сфере высоких технологий. Важными составляющими экономической безопасности российского государства становятся борьба с контрафактной продукцией и защита интеллектуальной собственности

отечественных правообладателей от противоправных посягательств на их права.

Острые проблемы, связанные с ростом преступности в той или иной сфере, пытаются решать не комплексно, а путем отдельных изменений в уголовный закон, увеличивая размер наказания, не принимая соответствующих мер по повышению эффективности уголовного судопроизводства в борьбе с тем или иным видом преступлений.

Несмотря на меры, предпринимаемые руководством страны, по-прежнему в Российской Федерации не наблюдается активного подъема научно-инновационной деятельности, крайне низким остается количество заявок на изобретения, продукция российской промышленности (кроме военной техники) неконкурентоспособна. Во многом это является следствием того, что в стране не стимулируется должным образом научная, инновационная и иная творческая деятельность. В этой связи представляется необходимым разработка системы конкретных мер, направленных на стимулирование научной, инновационной и иной деятельности по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, включая систему налоговых льгот, кредитования и т.п. Эти обстоятельства сдерживают совершенствование правовых процессов и законодательства.

### **Литература**

1. Вилков А. И Правовые основы сохранения и защиты культурных ценностей. М.: РГГУ, 2013.
2. Гражданское право: учебник. 3-е изд. / Под ред. С.С. Алексеева. М., 2012.
3. Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г. // Интеллектуальная собственность. 2002. № 4.