

Петрова Ольга Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Теоретико-правовой анализ вещи как объекта гражданских прав

Аннотация. В статье анализируются особенности вещи как объекта гражданских прав, проводится соотношение вещи с другими понятийными категориями, выделяются признаки вещи как объекта гражданских прав

Ключевые слова: объекты гражданских прав, вещь, имущество, имущественные права, материальные блага, товар

Спорные вопросы в области рассмотрения объектов гражданского права, источником которых служит укоренившиеся цивилистические определения: имущество, вещь, имущественные права, наиболее основательны и показали отдельные теоретические проблемы, имеющих важное значение. Среди которых выделяют.

Во-первых, спорные вопросы по определению значения определения «вещь как один из объектов гражданского права».

Во-вторых, следует определить соответствие определений «вещь» и «имущество».

В-третьих, вероятность распространения на отдельные объекты гражданского права определенного правового режима вещей.

Необходимо отметить, что последняя проблема активно обсуждается по факту распространения правил о праве собственности и иных вещных правах на энергию и имущественные права, воплощенные в ценных бумагах.

По проблемным вопросам об объекте гражданского правоотношения в юридической литературе заявляются самые разнообразные суждения, которые

не совпадают друг с другом. Основания такого разнообразия определены широким спектром общественных отношений, которые регламентируются гражданским правом. К ним надлежит причислить имущественные и неимущественные, вещные и обязательственные отношения и т.д. Следовательно, на объекты гражданских правоотношений могут возникать как имущественные права, которые в свою очередь следует разделить на вещные, обязательственные и исключительные, так и личные неимущественные. При таком положении представляет немалую сложность определение единого объекта таких отношений, который отвечал бы как вещным, так и обязательственным отношениям [2].

Заслуживает интерес то, что если количество теоретических взглядов, посвященных объектам гражданских прав, немного, то определение объекта гражданского правоотношения анализировалось многими учеными-юристами.

Так, следует отметить, что одним из дискуссионных вопросов является: выходит ли объект за границы структуры гражданских правоотношений и имеются ли безобъектные гражданские правоотношения.

Кроме того, спорным представляется вопрос о том, могут ли определенные действия рассматриваться как объект гражданских правоотношений.

Вместе с тем доминирующая точка зрения выражается в следующем.

1. Объект служит важным элементом гражданского правоотношения, так как функционирование субъектов гражданских правоотношений, в результате которого в итоге появляются, реализуются и изменяются гражданские права и обязанности, не бывает беспредметным. Вероятность наличия безобъектных гражданских правоотношений отрицается большинством ученых-юристов.

2. Вследствие того, что на объект направлено воздействие управомоченной стороны правоотношения, поместить его за пределы структуры гражданского правоотношения не возможно.

Следовательно, к объектам гражданского правоотношения относится то благо, по поводу которого появляется гражданское правоотношение.

Заслуживает внимание то, что понятие объекта гражданских прав знакомо и отечественным, и зарубежным экспертам права. Но при этом следует учесть, что за рубежом это понятие встречается лишь в теоретических работах, законодатель не установил это понятие законодательно. Узловые законодательные акты в сфере гражданского права таких стран, как Франция, ФРГ, Китай и других, не имеют такого определения как «объект гражданских прав» [3].

В научных работах юристов под объектом правоотношения исследуются самые разнообразные проявления: вещи, материальные, нематериальные и личные общественные отношения, правовой режим, взаимодействие субъектов и пр.

В гражданских правоотношениях в качестве объектов называются разнообразные правовые явления, которые имеют мало общего и, следовательно, имеют специальное правовое регулирование. В результате этого понятие объекта должно быть максимально широким. Следует отметить, что наиболее оптимальной служит позиция, в соответствии с которой объектом гражданского правоотношения служит то, по причине чего появляются гражданские правоотношения. Такое понятие может быть применено к любому объекту гражданских прав. Объекты гражданских правоотношений служат элементом структуры гражданского правоотношения, которая также включает в себя субъектный состав правоотношения и его содержание.

Кроме того, под гражданским правоотношением необходимо понимать определенное общественное отношение, регламентированное правилами гражданского права, где его участники обладают субъективными правами и обязанностями.

Признаками объектов гражданских прав необходимо считать:

1. Дискретность, т. е. их физическая и/или учетная определенность и обособленность от всех других объектов.
2. Нормативно гарантированная возможность правового закрепления объектов за субъектами гражданского права.

3. Правообъектность, т.е. признание объектом права по закону [4].

У национального законодателя был такой опыт использования термина «объект прав» в ГК РСФСР 1922 года. Следует отметить, что на долгое время он исчез из гражданского законодательства и вновь появился только в действующем ГК РФ.

Необходимо указать, что в новой редакции ГК РФ включаются изменения, которые касаются систематизации объектов гражданских прав. В соответствии со ст. 128 ГК РФ [1] в последней редакции к объектам гражданских прав принадлежат вещи, в том числе наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

В то же время в соответствии с ранее существовавшей редакцией обозначенной статьи к объектам гражданских прав относились вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Следовательно, отличие заключается в отражении правового статуса безналичных денежных средств и бездокументарных ценных бумаг, что ранее порождало споры среди юристов, а также в том, что вместо работ в качестве объектов указаны результаты работ, вместо услуг – оказание услуг.

© Виды объектов гражданских прав необходимо классифицировать по разнообразным основаниям. В частности, их можно разделить на материальные и нематериальные объекты. Если первые имеют обусловленное экономическое содержание и стоимость, то у вторых их нет. К числу первых причисляются вещи, в том числе наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, включая безналичные денежные средства, бездокументарные

ценные бумаги, имущественные права (сюда же относятся исключительные права на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации), в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, результаты работ и оказание услуг.

Если затрагивать нематериальные объекты, то в их число включается сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, а также нематериальные блага.

В то же время, материальные объекты следует условно разделить на вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, и иное имущество.

Список объектов гражданских прав, закрепленных в ст. 128 ГК РФ [1] является исчерпывающим, что едва ли их можно считать правильным. Так как развитие науки и техники, так и развитие цивилистической мысли может привести к появлению новых видов объектов гражданских прав. Так, в последнее время целесообразно поставить вопрос о том, чтобы в качестве специального сложного объекта гражданских прав анализировались справочные правовые системы.

Вещь, как материальная (физическая) субстанция, содержит внешнюю оболочку, установленную форму, что разрешает ей находиться в собственности.

Таким образом, в качестве вещи следует анализировать предмет материального мира, имеющий юридически узнаваемую физическую форму, посредством которой приобретает свое внешнее выражение, представляет для обладателя отдельный имущественный интерес, соединенный с применением ее полезных свойств и качеств.

Из указанного понятие вещи следуют четыре основных признака:

1) вещь является материальной субстанцией, нечто находящееся вне личности человека. Другими словами, не важно какая вещь обязана иметь внешнее выражение – тело вещи. Следовательно, для права собственности и

иных вещных прав телесная форма вещи имеет значение для обладания ею, что служит нужной предпосылкой исполнения господства лица над вещью;

2) индивидуальная конкретность вещи. Это такое качество вещи как совокупность индивидуальных свойств и качеств, как внутренних, так и внешних, посредством которых протекает отграничение вещи от аналогичных вещей. Следует отметить, что индивидуальные признаки вещи могут, во-первых, возникнуть в процессе реализации вещных прав и, во-вторых, установлены законодательством или соглашением участников гражданского оборота;

3) с вещью соединен имущественный интерес. Имущественный интерес, как правило, имеет самое разнообразное значение, но он постоянно соединен с ценностью вещи, ее нужными свойствами и качествами, ее вероятной передаче (предпочтительно возмездной) другому лицу и др. За всем этим можно рассмотреть имущественный интерес. Если таковой считается утраченным, то обладатель права на вещь пытается совершить действия, конкретно нацеленные на прекращение своего права. Значимость указанного признака вещи показательно демонстрирует пример бесхозяйных вещей (ст. 242, 243 ГК РФ);

4) вещь служит объектом прямого господства обладателя вещного права. В основном осуществление субъективных вещных прав содержится собственно в прямом воздействии на вещь, уполномоченное лицо применяет тем самым нужные свойства и качества вещи для удовлетворения своих потребностей [2].

Являясь разнообразием объектов гражданских правоотношений, вещь захватывает основное место в системе этих объектов.

Во-первых, в сопоставлении со всеми другими объектами вещь считается в наибольшей степени близкой к базовым потребностям человека. Вследствие этого высокий удельный вес вещных отношений в обществе.

Во-вторых, вещи не утрачивают своей значительности даже в тех отношениях, которые формируются по поводу иных объектов (прав, работ, информации и т. д.).

В-третьих, вещь является эталоном для всех иных объектов гражданских правоотношений при определении правового режима.

Соответствие вещи и имущества нужно сформулировать следующим образом: вещь – это изолированная часть имущества лица.

Недостаток законодательной дефиниции вещей привело к появлению проблемных вопросов, обусловленных определением статуса ряда объектов гражданского оборота. Следует отметить, что с развитием науки и техники круг регламентируемых гражданским правом отношений неизменно расширяется и усложняется. А также, возникают объекты, которые могут восприниматься лишь посредством технических средств, а не с помощью органов чувств.

Литература

1. Федеральный закон от 02.07.2013 №142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 27. Ст. 3434.
2. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.consultant.ru
3. Щенникова Л.В. Значение категории «объект гражданских прав» для практического гражданского законодательства // Законодательство. 2004. № 11.
4. Арзуманян А.Б. и др. Объекты гражданских правоотношений. Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского государственного технического ун-та, 2009.