

Танклаева Роза Хазбиевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Аннотация. В статье рассматриваются требования необходимые для применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Ключевые слова: особый порядок судебного разбирательства, обвиняемый, обвинение, ходатайство.

Институт особого порядка судебного разбирательства появился сравнительно недавно – в 2001 году. Уголовное судопроизводство в нашей стране развивается уже немалое время, но ни досоветский период истории его развития, ни советский не знали такого института.

И только с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации появилась новая процессуальная форма судебного разбирательства в суде первой инстанции. Особый порядок судебного разбирательства, регулируемый главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ, представляющий собой упрощенную форму рассмотрения и разрешения уголовных дел, в последнее время прочно закрепился в качестве одного из наиболее часто встречающихся порядков судебного разбирательства. Для реализации особого порядка судебного разбирательства законодатель в нормах главы 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ установил ряд требований, при соблюдении которых суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке [3, с. 55]:

1) Особый порядок применяется по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. Согласно статье 15 Уголовного кодекса РФ к таким делам относятся небольшой, средней тяжести и тяжкие преступления. В действующем Уголовном кодексе РФ содержится свыше 300 статей, предусматривающих преступления, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. При этом многие из этих статей имеют не одну, а несколько частей с такими санкциями.

2) Обязательно наличие ходатайства обвиняемого. При отсутствии ходатайства обвиняемого особый порядок не может быть применен. Ходатайство заявляется в письменном виде, при ознакомлении с материалами уголовного дела (статья 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ) о чем в обязательном порядке в протоколе делается запись. Кроме того, закон предусматривает право обвиняемого заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке при проведении предварительного слушания, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Кроме того, свое волеизъявление обвиняемый должен подтвердить в суде.

3) Ходатайство обвиняемым должно быть заявлено добровольно, без психического и физического воздействия со стороны. Закон обязывает суд выяснить поддерживает ли обвиняемый свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, а также добровольность его заявления. Однако уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в отличие от права зарубежных стран, не содержит норм, которые бы обязывали суд устанавливать отсутствие самоговора, добровольность волеизъявления в суде не проверяется, если только сам обвиняемый не заявит о наличии давления со стороны. Как показывает судебная практика, добровольность ходатайства обвиняемого об особом порядке судебного разбирательства, связана с участием защитника [4, с. 27].

4) Ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства в общем порядке заявлено может быть только после

проведения консультации с защитником. Защитник приглашается обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого. Обвиняемый вправе отказаться от услуг защитника в любой момент производства по делу, однако при заявлении обвиняемым ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, участие защитника обязательно.

5) Согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Согласие с обвинением можно рассматривать как согласие обвиняемого с утверждением стороны обвинения о совершении тех действий, которые квалифицированы по определенной статье уголовного закона как преступление. Признание не только субъективных признаков содеянного — формы и вида вины, но и совокупности фактических и юридических обстоятельств дела. Однако авторами учебника «Уголовно-процессуальное право» под редакцией профессора П. Лупинской высказывается иная точка зрения, которые считают, что согласие с предъявленным обвинением не требует обязательного признания вины обвиняемым и означает, что он не оспаривает предъявленное ему обвинение [1, с. 77].

6) Согласие потерпевшего с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Отношение потерпевшего к заявленному обвиняемым ходатайству выясняется непосредственно в судебном заседании, при условии, что потерпевший участвует в нем. Исключением являются случаи, когда уголовное дело рассматривается в отсутствие потерпевшего, в данном случае свое отношение к рассмотрению уголовного дела в особом порядке потерпевший, может высказать заранее своим заявлением, ходатайстве на имя судьи [2, с. 89].

7) Согласие государственного или частного обвинителя на рассмотрение уголовного дела в упрощенном порядке также является одним из условий рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Закон не регламентирует момент заявления подобного согласия, однако согласно статье 246 и части 1 статьи 47

Уголовно-процессуального кодекса РФ, закрепляющие положение соответственно государственного обвинителя и частного обвинителя, в судебном заседании, если обвинитель излагает суть поддерживаемого им обвинения, значит он согласен на рассмотрение уголовного дела в особом порядке и его согласие должным образом выражено [4, с. 22].

8) Обвиняемый должен осознавать характер и последствия заявленного им ходатайства. То есть следователь, дознаватель или суд обязаны обвиняемому разъяснить, что в судебном заседании не будут исследоваться и оцениваться доказательства, собранные по уголовному делу. Однако в ходе судебного заседания, проводимого в особом порядке, могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание. В случае обвинительного приговора суд назначит наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей нормой Уголовного кодекса РФ. Кроме того, при вынесении обвинительного приговора осужденный освобождается от уплаты процессуальных издержек.

9) Обоснованность обвинения и подтверждение собранными по уголовному делу доказательствами. Несмотря на то, что в судебном заседании, суд не проводит в общем порядке исследование и оценку собранных по уголовному делу доказательств, суд должен установить законность и обоснованность предъявленного обвинения, подтверждаемого совокупностью доказательств, о чем в обязательном порядке в приговоре делается ссылка. Как правило, только совокупность указанных требований дает право суду вынести приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Отсутствие хотя бы одного из условий исключает такую возможность. Если по делу нет потерпевшего, то, естественно, соблюдения этого условия не требуется.

Литература

1. Артамонова Е. А. Согласие обвинителя и потерпевшего — обязательное условие рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Российский следователь. 2015. № 12.

2. Абраева Ж. Е. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Молодой ученый. 2014. №12.

3. Любишкин Д.Е. Проверка добровольности волеизъявления обвиняемого как условие применения особого порядка судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2015. № 5.

4. Уголовно-процессуальное право / Под общ. ред. Н. Лупинской. М.: Юрист, 2014.

© Бюллетень магистранта 2016 год № 3