

Тобойти Артур Царакович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право и криминология; уголовно-исправительное право

**К вопросу о юридических признаках принудительных работ как
уголовного наказания**

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются общие и специальные признаки наказания в виде принудительных работ. На этом основании делается вывод об их сходстве и различии с наказаниями, связанными с обязательным привлечением осужденных к труду, а также с отбыванием лишения свободы в колонии-поселении.

Ключевые слова: наказание, принудительные работы, лишение свободы, колония-поселение, преступление, осужденный, приговор, мера государственного принуждения.

Выявление и юридический анализ, указанных в названии статьи признаков, необходимы для определения места принудительных работ в системе уголовных наказаний, а равно для отграничения от аналогичных наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных, но не связанных с их строгой изоляцией от общества.

Другими словами, перед нами стоит задача установить такие характерные и специфические признаки, которые являются общими для всех видов наказаний и прежде всего с обязательным привлечением осужденных к труду, а следовательно, одновременно присутствуют в интересующем нас наказании, а также особые черты, выделяющие и обособляющие принудительные работы в самостоятельный вид наказания.

Общие признаки наказаний с одной стороны, достаточно полно отражены в ч. 1 ст. 43 УК, а с другой, всесторонне исследованы в научной литературе.

Так, по мнению М.С. Капелюшника, наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью осужденных, имеют следующие общие признаки: являются мерами государственного принуждения; применяются государством и от его имени; включены в, установленную уголовным законом, систему наказаний; применяются на основании обвинительного приговора суда, т. е. выражают порицание лица и деяния им совершенного; назначаются лицу, признанному виновным в совершении преступления; заключаются в лишениях или ограничениях прав и свобод осужденного; порождают судимость как определенное правовое состояние лица [4, с. 19].

Рассмотрим некоторые из этих признаков более подробно.

Итак, особенность карательного воздействия принудительных работ. Рассматривая этот признак С.А. Микаелян отмечает, что он состоит в лишении или ограничении прав и свобод осужденного [5, с. 191–192].

Действительно, назначая наказание в виде принудительных работ, государство ограничивает возможности осужденного полностью или частично выбирать действия по собственному усмотрению. В юридической литературе под этим, в частности, подразумевается ограничение выбора рода деятельности и профессии; свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства [3, с. 201–206]; личной свободы, обладания материальными и другими благами во время отбывания наказания [1, с. 221–227]. Дополнительно необходимо отметить и ограничение права осужденного полностью распоряжаться своим заработком (ч. 5 ст. 53.1 УК).

В то же время, данный вид наказания предусматривает лишь частичную изоляцию осужденного, содержащегося в исправительном центре, от общества. Во время отбывания наказания, пишет по этому поводу В.В. Буш, его содержание позволяет сохранить и поддерживать осужденному социально-полезные связи в процессе отбывания наказания [2, с. 101].

Но частичная изоляция осужденного имеет и вторую сторону она позволяет минимизировать внешнюю криминальную активность осужденного в процессе отбывания принудительных работ. Возможность достижения цели предупреждения совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК) при исполнении и отбывании наказания в виде принудительных работ, определяется функциональной составляющей данного вида наказания.

В этом контексте нас интересуют прежде всего режим исправительного учреждения и условия отбывания наказания. Сравнительный анализ данных параметров проводят на примере сопоставления с отбыванием наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении.

В этом отношении, по мнению В.М. Степашина, «... содержание и режим исполнения наказания в виде принудительных работ ... мало отличаются от содержания лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении» [7, с. 156–161].

При этом следует отметить – режим и условия отбывания наказания в колониях-поселениях не соответствуют аналогичным параметрам колоний общего, строго и особого режимов. Поэтому автор (А.Ц. Тобойти) поддерживает точку зрения о признании пребывания осужденных в колонии-поселении в качестве принудительных работ с внесением соответствующих изменений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.

Данное суждение подтверждает и особый набор правовых ограничений, совокупность которых выступает в качестве средства государственного принуждения применяемого в отношении осужденного к принудительным работам.

В соответствии с положениями гл. 8.1 УИК принудительные работы имеют определенный режим исправительного центра.

Режим принудительных работ, являясь установленным порядком исполнения и отбывания наказания, складывается из комплекса запретов и правовых обязанностей, возлагаемых на осужденного, согласно ч. 2 ст. 60.4 УИК к таковым относятся:

- а) выполнение правил внутреннего распорядка исправительных центров;
- б) работа в местах определенных администрацией исправительного центра;
- в) постоянное нахождение в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных УИК), проживание, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях, запрет на их оставление в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра;
- г) участие без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;
- д) постоянное наличие при осужденном документа установленного образца, удостоверяющего личность осужденного.

Перечисленные требования режима и условия отбывания принудительных работ практически аналогичны условиям отбывания лишения свободы в колонии-поселения (ст. 129 УИК).

Наряду с принуждением, в числе функций принудительных работ, особое значение принимает ресоциализация осужденного, под которой понимается сохранение и поддержание общественно-полезных связей, что в свою очередь способствует позитивному и социально-одобряемому поведению осужденного.

Осужденный, пишет в этом контексте И.Л. Павелко, сохраняет возможность трудиться, получать профессиональное образование, выполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей, заботится о нетрудоспособных родителях и т. д. [6]. Однако следует согласиться с В.В. Буш, что осужденный к принудительным работам, отбывая наказание в исправительном центре, ограничен в возможностях осуществления данных социально-одобряемых действий [2, с. 110].

Еще одним признаком, отличающим принудительные работы от наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденных, является их альтернатива лишению свободы. Такой вывод следует из

положений ч. 2 ст. 53.1, в которой определено: «суд может произвести замену лишения свободы принудительными работами, за исключением случаев назначенного наказания в виде лишения свободы на срок более пяти лет».

Такая замена допускается когда: а) принудительные работы предусмотрены соответствующими статьями Особенной части уголовного закона за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые; б) лицу назначено наказание в виде лишения свободы на срок не более пяти лет; в) суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Таким образом, общими признаками, объединяющими анализируемый нами вид наказания с другими наказания, связанными с обязательной трудовой деятельностью осужденного, являются:

- обязательность привлечения осужденного к трудовой деятельности;
- ограничение права осужденного распоряжаться своими способностями к труду, а именно на выбор рода деятельности и профессии, по своему усмотрению;
- ограничение права осужденного на выбор места работы;
- ограничение права осужденного на вознаграждение за труд посредством принудительного изъятия части заработной платы (в размере от 5 до 20%, определенным судом в обвинительном приговоре) в доход государства.

В качестве отличительных признаков принудительных работ следует отметить:

- наличие карательного элемента в виде ограничения свободы с помещением осужденного под надзор в исправительный центр;
- не возможность их назначения несовершеннолетним;
- наличие воспитательного компонента в качестве обязательного средства исправительного воздействия;
- применение только как альтернативы лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части уголовного

закона, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Литература

1. Бакулина Л.В. Правовой статус осужденных к принудительным работам // Ученые записки Казанского университета. Т. 157. Кн. 6. Гуманитарные науки. 2015.

2. Буш В.В. Принудительные работы как вид наказания в уголовном праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2015.

3. Зиновьев И.Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 15.

4. Капелюшник М.С. Наказания, ограничивающие трудовую правоспособность осужденных, по российскому уголовному праву: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006.

5. Микаелян С.А. Совершенствование уголовного законодательства о наказаниях в виде обязательных, исправительных и принудительных работ: взгляд на проблему // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 5.

6. Павелко И.Л. Проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 7-2.

7. Степашин В.М. Проблемы применения принудительных работ // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 4 (45).

© Бюллетень магистранта 2016 год № 3