

**Щерба Кирилл Юрьевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Зарубежный опыт противодействия терроризму**

**Аннотация.** В статье рассмотрен зарубежный опыт противодействия и борьбы с терроризмом в ряде экономически развитых государств мирового сообщества.

**Ключевые слова:** международное сообщество, терроризм, террористический акт, террористические сообщества, оперативно-розыскная деятельность, службы специального назначения.

С учетом большого количества террористических актов, которые в течение 2016-2017 годы происходили все чаще, при этом в государствах членах Европейского союза, в том числе в Германии, Франции, Великобритании странами и международными организациями в настоящий период времени разрабатываются различные меры и способы противодействия международному терроризму [11].

Долгие периоды времени государства-участницы «Восьмерки» призывали все страны взять под собственный контроль неправительственные организации (гуманитарных, культурных или социальных направленностей), которые могут служить прикрытиями для террористических актов.

Предметом особого внимания при этом должны стать новейшие средства коммуникаций, которые разнообразные террористические организации применяют для пропаганды собственной идеологии и межличностного общения между собой. Основным инструментом при этом, является, отдельные

сегменты сети Интернет и также частные средства кодировки передаваемых источников информации.

Отдельными источниками противодействия терроризму выступают принятия национальных законов с целью создания максимально эффективного контроля за сферой производства, торговой деятельности и экспортом оружия и взрывчатых веществ [8].

Действующие международные соглашения и также договора обязывают подписавшие их государства отказаться от любого рода пассивных или активных мер поддержки террористических сообществ и организаций. Для достижения указанной цели, необходимо ужесточить, прежде всего, именно юридические меры противодействия террористической деятельности; отдавая при этом под суд любых субъектов, обвиняемых в практической реализации, подготовки террористических актов или при фактах пособничества в их осуществлении.

«Государства большой восьмерки относительно долгий период времени настойчиво рекомендуют всем государствам бороться с передвижениями групп террористов и их отдельных частей и в этих целях ввести более строгие пограничные меры контроля и правил оформления удостоверений личности и всех прочих визовых документов [7].

Многосторонние и двусторонние виды сотрудничества предполагается развивать в двух основных сферах: международно-правовой и также оперативно-розыскной.

Первая из них охватывает, в частности, сближение национальных уголовных и уголовно-процессуальных законодательных актов в сфере выдачи преступников, замешанных в террористической деятельности и предоставления им убежища. Государствам мирового сообщества также рекомендовано рассмотреть возможности выдачи террористов, даже если между заинтересованными странами нет соответствующих соглашений.

Успех борьбы с терроризмом напрямую зависит от реального оперативного сотрудничества между службами специального назначения

различных государств. Следовательно, значение состоявшейся в Париже конференции заключается еще и в том, что были разработаны особые рекомендации, направленные на преодоление разобщенности между правоохранительными органами различных стран.

Положения, содержащиеся в международных нормативных актах, обычно недостаточно конкретизированы, что затрудняет их использование правоохранительными органами и также службами специального назначения государств, для реализации конкретных практических целей.

В связи с этим, после всплеска активности террористических групп и сообществ в Великобритании, Германии, а также Франции и некоторых иных государств, в которых террористические акты, стали уже обыденным явлением, для обеспечения исполнения международных соглашений и с учетом собственных потребностей, приняли ряд специальных антитеррористических законов, нацеленных на предупреждение и пресечение террористической деятельности [10].

В Соединенных Штатах Америки, не существует какого либо кодифицированного федерального закона, непосредственно касающегося противодействия и профилактики терроризма внутри данного государства. Террористическими актами при этом могут быть признаны факты совершения или попытки организации взрывов, вооруженных ограблений, поджогов, намеренных убийств, нападений, ракетных ударов, захватов транспортных средств, зданий и т. д., фактов насильственного удержания заложников или зданий посольств. Все действия такого рода, по большей части караются федеральными законами или соответствующими законами штатов и могут быть признаны террористическими действиями в зависимости от мотивов и целей их реализации. В структуре федерального законодательства основные направления борьбы с терроризмом нередко противоречат друг другу.

В Германии действует порядка 10 специальных законодательных актов, направленных на противодействие с террористической деятельности. Они действуют и как самостоятельные законы, и как вносящие изменения и

дополнения в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Германии.

Серия дерзких террористических актов в Кизляре и Первомайском, взрывы жилых домов в Москве и Волгодонске, проведение широкомасштабной антитеррористической операции в Чечне дали мощный толчок кодификационной работе в области противодействия актам террора в России. 25 июля 1998 г., ввиду резкого ухудшения криминальной ситуации в России, Президентом Российской Федерации был подписан Закон «О противодействии терроризму» [5]. Закон впервые в новой истории России определяет правовые и организационные основы борьбы с терроризмом, вопросы координации и порядок взаимодействия органов власти в борьбе с терроризмом, а также права, обязанности и гарантии прав граждан. В частности, на законодательном уровне сформулированы такие ранее не предусматривавшийся термины, как террористические сообщества и террористические организации, террористическая деятельность, международный терроризм и ряд других.

По мнению многих ученых, специалистов уголовного права, отсутствие в настоящее время необходимой профилактики в сфере преступности вообще и терроризма в частности является одной из основных причин безудержного роста экстремизма и национализма в Российской Федерации [6].

Необходимо вести серьезную профилактическую работу для того, чтобы не допустить возникновения уголовной ответственности, особенно, в отношении несовершеннолетних лиц.

Подросткам следует прививать основы толерантности путем организации, например, уроков толерантности, просветительских программ (в том числе по телевидению), семинаров, международных фестивалей по вопросам толерантности. В школьные программы необходимо ввести курсы по изучению культур, обычаев, традиций и религий разных народов России, более глубокому познанию их национальных особенностей. Все это должно стать частью общегосударственной образовательной программы.

Особо следует отметить о необходимости предупредительно-профилактической работы по ликвидации экстремистско-националистических и экстремистско-террористических сайтов в Интернете, активно пропагандирующих идеологию экстремизма, национализма и терроризма, в которых содержатся призывы к совершению преступлений экстремистской и террористической направленности против людей другой национальности или вероисповедания, иностранных граждан. Сегодня в Интернете регулярно размещаются фото- и видеоматериалы с шокирующими кадрами казни людей другой национальности или вероисповедания (например, «нерусских») – своего рода видеопособия для начинающих экстремистов. Это достаточно сложная задача. Правоохранительные органы должны разработать систему по предотвращению размещения в Сети подобных материалов.

Вынесение судами справедливых приговоров по преступлениям, непосредственно связанным с терроризмом – важнейшая составляющая профилактической стратегии противодействия подобной преступной деятельности [4].

В связи с этим необходимо отметить, что в последнее время нередко имеют место неоправданно мягкие приговоры в отношении террористов, особенно молодого возраста и только готовящихся к совершению преступлений и случаи их оправдания судами присяжных, виновные лица приговариваются к условным срокам наказания или малозначительным штрафам. Суды присяжных либо оправдывают обвиняемых в совершении преступлений террористической направленности, либо не признают расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду как мотив совершенных преступлений.

Одним из способов противодействия терроризму в молодежной среде может служить обеспечение условий для занятости молодежи в сферах образования, производства, досуга.

Необходимо создавать и развивать учреждения, центры по работе с подростками. Такие учреждения есть в крупных городах России. Данные учреждения должны предоставлять возможность подросткам бесплатно

заниматься творчеством, собираться для проведения праздников, досуга в период каникул.

Кроме того, необходимы регулярные встречи и беседы представителей МВД, ФСБ, прокуратуры России, отделов образования с подростками в школах, средних и высших профессиональных учебных заведениях и т.п.

Самой главной профилактической мерой, по мнению автора, является контроль поведения подростков со стороны семьи и школы.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. 17 июня.

 4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016, с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. 17 июня.

5. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146. 13 марта.

6. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031. 29 июля.

7. Алехин В.П. Соучастие в террористической деятельности. М.: Норма, 2016.

8. Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия: Учебное пособие. М.: Книжный мир, 2009.

9. Иванец И.Г. Терроризм – глобальная проблема современности // Московский журнал международного права. 2011. № 3 (31).

10. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом // Сборник правовых актов. 2016. №10.

11. Милинчук В.В. Международно-правовые подходы к проблеме вмешательства в целях пресечения терроризма // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века. 2012. № 3.

© Бюллетень магистранта 2017 год №3