

**Субботина Елена Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

**Пробелы в уголовном законодательстве в сфере ответственности за  
незаконный оборот наркотиков**

**Аннотация.** В статье раскрыты пробелы в уголовном законодательстве в сфере ответственности за незаконный оборот наркотиков

**Ключевые слова:** пробелы, уголовное законодательство, незаконный оборот наркотиков, возрастной ценз.

Ежегодно в результате употребления наркотических средств умирают десятки тысяч человек. Проблема распространения наркотиков — это актуальная тема не только для России, но и для всего мира. Люди ни одно десятилетие употребляют наркотики, и не могут избавиться от этой беды. Незаконный оборот наркотиков не знает половых, расовых и религиозных границ. Человеческая жизнь, все чаще стала подвергаться опасности из-за употребления наркотиков. Из года в год количество наркозависимых возрастает, а возраст зависимых уменьшается. Все больше семей узнают про наркотики, беды и последствия, связанные с ними. Все чаще в школах проводятся разъяснительные беседы с учениками о вреде наркотиков и ответственности за куплю – продажу их.

Всё чаще в незаконный оборот наркотических средств вовлекаются несовершеннолетние. Так в группу риска попадают подростки с 10 до 13 лет [5].

Исходя из возрастного ценза ответственности за данный вид преступлений, можно сделать вывод, что изготовление и распространение наркотиков в данной категории имеет большие «перспективы».

В большинстве случаев несовершеннолетних к совершению данных преступлений привлекают родственники и взрослые друзья.

УК РФ содержит десять статей, по которым наступает уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Уголовная ответственность наступает за: незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта в крупном и особо крупном размере (ст. 228 УК РФ); незаконное производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ); нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ); незаконное приобретение, хранение или перевозку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.3 УК РФ); незаконное производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК РФ); хищение либо вымогательство (ст. 229 УК РФ); контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества (ст. 229.1 УК РФ); склонение к потреблению (ст. 230 УК РФ); незаконное культивирование запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ); организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ).

Как известно, к ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков привлекаются лица, достигшие возраста 16 лет и только в исключительных случаях. Лица четырнадцатилетнего возраста подлежат уголовной ответственности за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ) [2]. Возрастной ценз субъекта регламентирован ст. 20 УК РФ, поэтому на практике в целях привлечения к ответственности используют именно его. Но что

делать, если возраст лица, занимающегося их изготовлением и последующим распространением, менее 16 лет?

Таким образом, необходимо ввести ответственность с 14 лет по ст. 228.1 УК РФ «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» [6].

Реализация данного предложения позволит максимально использовать устрашение как аспект предупреждения преступлений в выше обозначенной сфере. Совершеннолетние лица будут находиться в равных правовых условиях, с несовершеннолетними, это позволит существенно снизить возможность использования последних в преступных целях.

Достаточно актуальна в этой связи ч. 2 п. «б» ст. 228.1 УК РФ: «с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)». Поскольку современные подростки большую часть свободного времени проводят в сети и используют её с целью незаконной реализации наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов [2].

По мнению Р.Э. Ахметшина [1], снижение возраста уголовной ответственности за совершение незаконных действий с наркотиками до 14 лет оправдано, только если деяния совершены с целью сбыта. Только тогда очевидна повышенная степень общественной опасности действий подростков.

Таким образом, ч. 2 ст. 20 УК РФ должна быть дополнена: «незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (228.1)» [4].

В правоприменительной практике также существует проблема квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в отношении несовершеннолетних. Пункт «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ подразумевает, что действия, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, осуществляет лицо 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 18-летнего возраста.

В данном случае, закон квалифицирует деяние исходя из факта не достижения потерпевшим совершеннолетия. Но ведь, это не доказывает то, что виновный знал о возрасте лица, в отношении которого было совершено незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [1]. Тогда п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ необходимо дополнить словами «лицо, достигшее 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего заведомо знавшее о его возрасте».

Российская система уголовной ответственности и так слишком гуманна к несовершеннолетним. На данный момент, согласно ч. 2 ст. 87 УК РФ, к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием [3].

Согласно ч. 2 ст. 90 УК РФ «Применение принудительных мер воспитательного воздействия» к несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причинённый вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего [7].

Кроме того, в примечании к ст. 228 УК РФ, предусмотрено освобождение от уголовной ответственности. Так лицо, добровольно сдавшее наркотические

средства или психотропные вещества и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с их незаконным оборотом, изобличению лиц, их совершавших, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Большинство судебных разбирательств в отношении несовершеннолетних правонарушителей, включая сферу преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков, заканчиваются изоляцией от общества или применением условного осуждения [5].

Итак, на данном этапе в уголовном законодательстве существует пробел, из-за которого нельзя осудить несовершеннолетнего, не достигшего 16-летнего возраста, применив к нему меры воспитательного воздействия, за сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, поскольку уголовная ответственность по ст. ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 229.1, 230, 231, 232 УК РФ, наступает с 16 лет.

Кроме того, лица, в том числе и имеющие родственные связи с несовершеннолетним, часто пользуются этим пробелом. Таким образом, необходимо так же ужесточить ответственность родителей, опекунов, либо лиц их заменяющих за преступления, совершённые несовершеннолетним, в целях профилактики совершения преступлений в дальнейшем.

Обобщив все вышеизложенное, можно сформировать следующие выводы:

1. Выявлено, что в правоприменительной практике существует проблема квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в отношении несовершеннолетних. П. «в» ч. 3 статьи 228.1 УК РФ подразумевает, что действия, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, осуществляет лицо 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 18-летнего возраста. Между тем, закон квалифицирует деяние исходя из факта не достижения потерпевшим несовершеннолетия. Но ведь, это не доказывает то, что виновный знал о

возрасте лица, в отношении которого было совершено незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Соответственно, считаем, что п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ необходимо дополнить словами «лицо, достигшее 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего заведомо знавшее о его возрасте».

2. Возрастной ценз субъекта преступления регламентирован ст. 20 УК РФ, поэтому на практике в целях привлечения к ответственности используют именно его. Между тем, возможны ситуации, когда возраст лица, совершающего преступление, предусмотренные выше обозначенными статьями УК РФ, менее 16 лет. В связи с этим, считаем необходимым, ввести уголовную ответственность по выше обозначенной статье УК РФ начиная с 14 лет, внося соответствующие изменения в УК РФ.

#### Литература

1. Ахметшин Р.Э., Богунов Е.Н. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств: Сборник научных трудов «Актуальные проблемы современного права». Хабаровск, 2016.

2. Баранкина С.Е. Влияние коллизий на привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Юридическая техника. 2017. № 11.

3. Данилов В.М., Николаев К.Л. О некоторых проблемах, возникающих при привлечении к уголовной ответственности лиц за нарушение правил оборота наркотиков: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции «Российская государственность: правовые аспекты исторического прошлого, современное состояние и перспективы». М., 2016.

4. Ионова М.В. Проблемные вопросы законодательства по делам о незаконном обороте наркотиков // Юрист – Правоведь. 2016. № 2 (76).

5. Непомнящая А.С. Проблемы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами,

психотропными средствами или их аналогами: Материалы всероссийской научно-практической конференции «Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования». Иркутск, 2016.

6. Олимпиев А.Ю., Гаврюшкин Ю.Б. Уголовная ответственность как одна из форм противодействия неправомерному обороту наркотиков в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4.

7. Пономаренко Е.В. Совершенствование уголовного законодательства в части незаконного оборота наркотиков: Сборник статей XVII Международной научной конференции «Свобода и право». Кемерово, 2017.

8. Стрекалов К.И. Проблемы привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вопросы российской юстиции. 2015. № 2 (2).

© Бюллетень магистранта 2018 год № 3