

**Андронов Максим Максимович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Следственные ситуации, возникающие при предварительной проверке сообщения о квартирной краже**

**Аннотация.** В статье анализируются типичные следственные ситуации при поступлении сообщения о квартирной краже, приводится авторский порядок действий следователя на этапе проверки сообщения о краже.

**Ключевые слова:** преступление, кража, место преступления, осмотр, опрос свидетелей, оперативно-розыскные мероприятия.

Проверка информации о совершенном или готовящемся преступлении предполагает проведение комплекса действий, от которых в дальнейшем зависит эффективность расследования преступления. Данный этап является наиболее важным первоначальным следственным действием и ему уделено значительное внимание в работах правоведов.

Также в настоящее время разработаны инструкции и регламенты действий правоохранительных органов при получении сообщений о совершенном или готовящемся преступлении, в том числе и квартирным кражам [1, с. 49].

© Проанализируем типичные следственные ситуации и приведем тактические приемы проведения расследования на первоначальном этапе.

Первый вариант: информация поступила от владельца квартиры, обнаружившего следы взлома преграды, защищающей от проникновения в жилище, пропажу вещей или имеющего подозрение о пропаже какого-либо имущества. Тактика дальнейших действий следователя основывается на его

предположении о способе проникновения в жилище, и средствах, используемых при этом, о наличии следов, о времени, проведенном в квартире и о том, был ли преступник осведомлен о местонахождении похищенного.

При первоначальном прибытии на место преступления (предполагаемого преступления) сотрудники органов внутренних дел (ОВД) могут полагаться только на показания потерпевшего и поверхностный осмотр явных следов преступления. В некоторых случаях это может привести к тому, что следственно-оперативная группа не может провести своевременные следственные действия, направленные на розыск похищенного имущества.

Вторая ситуация: потерпевший обнаружил в квартире беспорядок: разбросанные вещи, передвинутую мебель, но при этом двери и окна квартиры не были повреждены. В таком случае от него может поступить сообщение либо о пропаже вещей, либо о подозрении, об их пропаже.

Следователю при проверке такого сообщения, в первую очередь, нужно обратить внимание на способ проникновения в жилище. Именно на этом основании и будет выдвигаться версия по уголовному делу и определен дальнейший ход расследования.

Исследование способа проникновения может показать на следующие ситуации:

– преступник произвел воздействие на преграду в помещении, но следы были преступником уничтожены, либо сам хозяин квартиры произвел действия, которые скрыли или уничтожили следы проникновения (изменил обстановку посредством уборки), либо сам преступник восстановил обстановку [2, с. 262];

– проникновение в жилище было произведено при помощи оригинальных ключей, либо их копии;

– потерпевший мог не заметить способ проникновения в жилище.

Третья ситуация: от потерпевшего поступила информация о пропаже имущества, при этом в квартире порядок и следов проникновения в жилище нет, также нет признаков присутствия в квартире посторонних [3, с. 6].

Потерпевший обнаружил отсутствие имущества путем осмотра жилища. Возможно нахождение данного имущества впоследствии.

Следователь, в первую очередь, должен выдвинуть версию о том, что кража совершена родственниками или знакомыми потерпевших. То есть, людьми, которые посещали квартиру и знали расположение комнат и вещей в них. Они могли выбрать удобное для кражи время, подготовиться и скрыть следы преступления.

Четвертая ситуация: о совершенном преступлении сообщают свидетели. Ими могут быть родственники потерпевших, соседи, случайные прохожие, которые находились в непосредственной близости от места кражи. Также возможны случаи заявления о краже лицами, которые приобрели украденное имущество, либо присутствовали при его транспортировке преступниками. То есть те, кто наблюдал за происходящим.

В такой ситуации следователь может предположить о способе проникновения в квартиру, о времени нахождения в ней преступника, и о вероятной осведомленности преступника об имуществе, находящемся в квартире.

Пятая ситуация складывается в том случае, если кража обнаружена сотрудниками ОВД непосредственно. К примеру, когда сотрудник проводил обход вверенной ему территории, или просто по случайности оказался вблизи места преступления. В подобных ситуациях следователь также может предполагать возможные способы проникновения через преграды, методы воздействия на них, о времени нахождения преступника в жилище и характере оставшихся следов, а также о том, знал ли преступник об имуществе, находящемся в жилище.

Исходя из данных предположений, следователь собирает оперативную группу, в которую входят сотрудник уголовного розыска, участковые уполномоченные полиции, кинологи. Также следует принять меры по охране места преступления и следственной обстановки от посторонних, и скорейшему фиксированию возможных свидетелей и очевидцев.

В заключение исследуемого вопроса, рассмотрим еще одну – шестую ситуацию, информация о краже поступила непосредственно от лица ее совершившего. Такая ситуация возникает в результате: явки с повинной; расследования по другому уголовному делу, не связанному с хищением; поступлением письменного сообщения или заявления; задержании лица, пытающегося сбыть похищенное. Оформление такого вида фактов происходит в виде рапортов, протоколов, заявлений [4, с. 124]. В такой ситуации следователю надлежит провести допрос подозреваемого или обвиняемого, а также в рамках этого же уголовного дела необходимо провести проверку показаний на месте, изъятие похищенного и др.

Таким образом, при проведении предварительной проверки сообщений о квартирной краже, важнейшими факторами в успешном расследовании преступления являются: своевременное реагирование ОВД, выезд следственно-оперативной группы, внимательное, детальное и полное исследование обстановки на месте преступления, понимание и восприятие следователем способа совершения кражи в совокупности с анализом показаний потерпевших и свидетелей, обнаруженных следов. Все это помогает следователю выдвинуть версию о способе совершения преступления, установить основные признаки преступника и грамотно спланировать дальнейшее расследование.

### **Литература**

1. Гусев А.Ю. Значение тактики предварительной проверки сообщения о преступлении: Материалы III научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права и криминалистики». Саранск, 2016.
2. Зиновкина И.Н. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
3. Копылова О.П. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: Монография. Тамбов, 2010.

4. Танков А.Ю. Особенности предварительной проверки сообщений о краже, совершенной с незаконным проникновением в жилище // Современное право. 2018. № 6.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 3