

**Висаитова Марха Лечиевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Толкование норм уголовного закона: понятия и необходимость**

**Аннотация.** В статье рассмотрены подходы к понятию толкования норм права, дается более полное определение толкованию, раскрыты причины разъяснения норм права.

**Ключевые слова:** норма права, толкование норм права, многозначность, абстрактность, осознание, разъяснение.

Система права Российской Федерации XXI века очень динамична, и отличается увеличением объёмов законодательства и постоянным обновлением правовых норм. Это не удивительно, ведь социум постоянно развивается, появляются новые общественные отношения, требующие дополнительного регулирования. И в связи с этим проблема толкования норм права в настоящее время очень актуальна.

Чем же вызвана необходимость толкования права? В ответ на этот вопрос имеются как объективные, так и субъективные причины. Необходимость толкования права вызвана:

- спецификой юридической техники: в нормативных актах законодателем используется специальная юридическая терминология, юридические конструкции, система отсылок, некоторые термины заимствуются из других отраслей наук, что требует специальных юридических знаний;
- особенностями формулирования правовых норм, которые характеризуются абстрактностью, краткостью изложения, распространяя свое

действие на неопределенный круг субъектов, в силу чего и возникает необходимость «расшифровать» данные формулировки;

- логическими связями норм права, друг с другом внутри одного нормативного акта. Связями, существующими между разными нормативными документами, ибо нормы права способны регулировать общественные отношения лишь во взаимосвязи друг с другом, а в системе действие одной нормы неизбежно вызывает действие другой; поэтому, чтобы понять истинный смысл правовой нормы, необходимо отыскать другие нормы, которые будут применяться вместе с ней;

- трудностями в процессе толкования, возникающими из-за недостатков законодательной техники, пробелов в праве, несовершенства законодательства, неадекватности правового регулирования общественным отношениям, отсутствия точного, понятного языка нормативного правового акта.

Толкованию подвергаются регулируемые правоотношения, действия, события, объекты права, деяния и регулирующие нормативные акты. Юристы разного профиля постоянно прибегают к толкованию в своей профессиональной деятельности. Так как без точного уяснения правового акта невозможна его реализация.

В толковом словаре дается определение толкованию как объяснению чего-нибудь, определению смысла [1, с. 595]. А.В. Мелехин под толкованием подразумевает, «с одной стороны, определённый мыслительный (познавательный) процесс, направленный на объяснение знаковой системы, а с другой – результат этого процесса, выраженный в совокупности высказываний естественного языка, придающий указанной системе определённое значение (смысл)» [2].

Ю.А. Гаврилова предлагает под толкованием понимать «совокупность приёмов, применяемых к произведениям человеческой культуры с целью понять их при помощи правил формальной и диалектической логики» [3].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что главной причиной необходимости толкования права является его многозначность.

По мнению В.Н. Хропанюка, толкование норм права – это деятельность компетентных органов государства, общественных организаций и отдельных граждан по осознанию ими действительного содержания норм [4]. В этом определении, на наш взгляд, есть большое упущение, связанное с ограничением деятельности субъектов толкования и строгой направленностью лишь на осознание конкретных правовых норм, подлежащих толкованию. Разъяснение же смысла права, наоборот, представляет собой систематизированную деятельность органов государственной власти, местного самоуправления и других субъектов по созданию нормативной базы для четкого истолкования конкретных правовых норм.

В свою очередь, сведение толкования норм права только к разъяснению смысла права означает игнорирование мыслительной деятельности, которая по времени предшествует любому осознанию. По мнению автора, сочетание осознание и разъяснение как единого целого представляют собой две взаимосвязанные стороны процесса толкования.

В качестве наиболее полного определения можно отметить следующее: «Толкование права (с лат. *interpretatio*) — это интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по выяснению подлинного содержания норм права (уяснение) в целях их реализации и совершенствования и доведение этого смысла до сведения других заинтересованных лиц (разъяснение)».

Роль юристов в данной деятельности незаменима, так как зачастую граждане не могут правильно уяснить смысл какой-либо нормы из-за отсутствия специальных знаний.

Юридический процесс толкования имеет ярко выраженную взаимосвязь с правотворческой деятельностью. Толкование правовых норм необходимо при создании и кодификации сводов законов, собраний и справочников по законодательству. Следует также отметить, что деятельность по разработке и написанию новых юридических предписаний невозможна без толкования, так

как большинство издаваемых норм так или иначе связано с уже существующими нормативными положениями.

При реализации правовых норм процесс толкования обязателен. В ходе толкования выявляются возможные последствия действия толкуемого акта, общественно-исторические условия его принятия, а также цель и социальная направленность. Для правильного и полного выявления воли, выраженной в правовом акте, следует подвергать анализу преамбулу нормативного акта, его текст, официальные и неофициальные разъяснения, а также материалы периодических изданий и научные труды. В результате данного анализа достигается цель толкования нормы права, выраженная в точном и единообразном понимании и применении закона, недопущении двоякой трактовки и искажения его сути, которую законодатель вложил в его словесную форму.

Толкование норм также выступает в качестве главного способа реализации прав и свобод. Реализация права невозможна без толкования, так как именно на основании него и осуществляется внедрение права в жизнь. Внешне толкование выступает совершенно незаметным процессом, но, несмотря на это, оно является необходимым и важным элементом юридической деятельности. По мнению Н.И. Матузова, толкование нормативного акта, является не самоцелью, а лишь средством для того, чтобы правильно использовать правовые нормы в реальной жизни. Второй же важной задачей толкования выступает разработка и издание подзаконных нормативных актов [5]. Толкование выступает промежуточным и связующим звеном между правотворческой деятельностью и реализацией норм права на практике. При отсутствии толкования или неправильной трактовки той или иной нормы законодатель не сможет достичь установления должных правил поведения в конкретном общественном отношении.

Толкование норм права, дается юристами-профессионалами – судьями, прокурорами, следователями, адвокатами, другими специалистами, вообще лицами с высшим юридическим образованием, хорошо знающими

действующее законодательство и практику его применения. Такое толкование может быть как устным (в виде консультации, ответов на конкретные вопросы), так и письменным (в форме справки, заключения, выступления в печати). Ценностью профессионального толкования является наличие глубоких познаний и компетенции толкующих лиц. В отличие от профессионального толкования, в качестве субъекта обыденного толкования выступают лица, не наделенные особыми познаниями в области юридической науки. Обыденное толкование проявляется в публикациях и выступлениях граждан на правовые темы. Такое толкование отражает правосознание основной массы населения. Характерной чертой коего является то, что оно может быть неверным, чисто эмоциональным. Зачастую обыденное толкование отличается от официального. Разъяснения норм с целью формирования правильного представления об их направленности, в свою очередь, оказывает влияние на предупреждение правонарушения, помогает в сохранении и обеспечении правопорядка в обществе.

Таким образом, официальное толкования нормы в большинстве случаев воплощаются в интерпретационном акте. Следует особенно отметить, что таковыми могут являться:

- нормативный акт;
- акт правоприменения компетентного органа государственной власти (к примеру, судебное решение, приказ Генеральной прокуратуры);
- иной юридический документ (договор, исковое заявление);
- текст, не обладающий юридическими качествами (монография, научная или публицистическая статья и т. п.).

© Разъяснение нормы права необходимо в силу того, что законодатель формулирует свои требования посредством символов-терминов и словесных конструкций, изложение его воли может не совпасть с его действительным содержанием.

Правда, среди ученых-правоведов нет четкого мнения о том, какие нормы подлежат толкованию. Первые говорят, что только неясные, двоякие в

понимании, вторые утверждают, что во всех нормах права можно найти непонятные моменты. Мы придерживаемся точки зрения последних авторов. Толкованию подлежат все правовые нормы, поскольку «ясная» на первый взгляд норма при более внимательном ее рассмотрении обнаруживает в себе определенные, подчас еле заметные, некорректности, умолчания, невнятности, требующие тонкого профессионального анализа.

### Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: ООО «ИТИ ТЕХНОЛОГИИ», 2013.
2. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Консультант Плюс, 2009.
3. Гаврилова Ю.А. Конкретизация правовых норм и толкование права по объему // Вестник Волгоградского государственного университета. Научно-теоретический журнал. 2007. Вып. 9.
4. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.Г. Стрекозова. М.: Омега-Л, 2017.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2017.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 3