

**Габисов Заурбек Ирбекович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Понятие преступления и преступности**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные категории криминологии: преступление и преступность, приведены позиции различных ученых по относительно их определения. Автор оставляет открытым вопрос: будет ли общество меняться достаточно быстро, чтобы социальный контроль, основанный на централизованном уголовном законе, стал возможным, раз этот контроль всегда остается в развитии.

**Ключевые слова:** преступление, преступность, криминология, социология, наказание.

Преступность как явление интересовала ученых на протяжении почти всего развития общественной мысли. Понятие преступности анализировали в философских, психологических, социологических, медицинских трудах многие авторы. Борьбе с этим социальным явлением посвятил свою жизнь и известный русский юрист А.Ф. Кони.

Преступность сопровождает человеческое общество практически со времени появления последнего. Надо отметить, что преступность весьма противоречивое явление и представляет собой глобальную социальную проблему. Общество и государства всегда боролись с этим социальным явлением.

Преступность рассматривают с разных точек зрения и научных позиций, но обычно понятие преступности в криминологии и смежных науках рассматривается как общественное явление, как социальная проблема,

поскольку слагается из деяний, совершаемых людьми в обществе и против его интересов [1, с. 45].

Как отмечает Н.Ф. Кузнецова, «преступность социальна по своему происхождению, содержанию и судьбе» [2, с. 120].

Преступность включает совокупность различных актов индивидуального преступного поведения. Ей свойственно преодоление индивидуальных черт и наличие общих для преступных деяний признаков, совокупность которых и определяет ее понятие.

При совершении каждого преступления сначала возникает мотивация и только потом преступление планируется и исполняется. В качестве системообразующих элементов преступления выдвигаются свойства личности преступника, внешняя среда и социальные условия жизни.

Персональная обусловленность преступности заключается в том, что она возникает из конкретных действий, совершенных людьми в ущерб интересам общества, их особого социального поведения. В основе поведения каждой личности лежат причины социального, экономического, политического и других свойств.

Между тем преступность – это такое общественно опасное социальное явление, которое получает правовую оценку в уголовном законе. Государство устанавливает, что именно считается преступлением [3, с. 90].

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания. В УК РФ также определяется, что деяние совершается только вменяемым физическим лицом, достигшим определенного возраста, т. е. возраста, когда человек осознает значение своих поступков и отдает отчет в своих действиях [4, с. 7].

В уголовном законодательстве определено, что если поведение человека установлено как негативно отклоняющееся от общепризнанных норм и непредсказуемое, причем определяется его врожденными или приобретенными психофизиологическими особенностями, то нельзя считать, что этот человек может отдавать отчет в своих действиях и руководить своими поступками.

Статья 21 УК РФ гласит, что «не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

К такому лицу по назначению суда могут быть применены «принудительные меры медицинского характера». Соответственно, такие случаи к преступности отношения не имеют, хотя и являются общественно опасными деяниями.

Необходимо отметить, что преступления обладают отличительными чертами, отграничивающими их от других явлений. Выделение сходного имеет место в рамках состава преступления.

Потому и совокупность преступлений дается при формулировании эмпирического понятия такими же качествами, что и сходное, общее во всех преступлениях: преступление – общественно опасное деяние, преступность – общественно опасное явление, преступление имеет признак «уголовная противоправность», преступность – уголовно-правовое явление; состав преступления охватывает объективную сторону, субъект и т. д.; преступность – единство преступных деяний лиц, их совершивших.

В процессе формирования общества, развития государственности, права и становления демократии возникла потребность в изучении преступности как массового явления. Появились труды И. Бентана, Ч. Беккариа, Э. Дюргейма, Л. Кетле, ставшие основой криминологической науки.

© Э. Дюргейм и Л. Кетле полагали, что преступность – это явление, имманентно присущее обществу.

Л. Кетле в интерпретации Н.И. Ковалева писал, что любой социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающий из его организма [5, с. 80], ибо преступник – это продукт общественных отношений: «общество заключает в себе зародыш всех

имеющих совершиться преступлений потому, что в нем заключаются условия, способствующие их развитию...» [6, с. 38]. Следовательно, преступность признается социальным явлением и основное направление борьбы с ней – изменение человеческого существования.

Э. Дюргейм признавал в целом патологический характер преступности, одновременно указывая, что «нормальным является само существование преступности, при условии что она достигает, но не превышает уровня, характерного для общества определенного типа: этот уровень, быть может, невозможно установить» [7, с. 38]. Он также утверждал, что общественная мораль всегда строже, чем индивидуальная мораль каждого отдельного члена общества, что общественная мораль более устойчива и постоянна, именно она диктует правила поведения людям и детерминирует это поведение.

Придерживаясь социальной направленности развития преступности, Р. Мертон разработал теорию отчуждения, которая объясняла девиантное поведение. На основе структурно-функционального анализа взаимодействия общественно признанных целей и средств их реализации он выделяет пять типов социальной адаптации: конформизм (цели и средства одобрения), инновация (цели – негативные, средства – неодобряемые), ритуализм (цели – негативные, средства – допустимые), ретретизм (цели и средства – порицаемые), мятеж (цели и средства произвольно изменяются на другие [8, с. 299], т.е. преступление – это способ преодоления разрыва между желанием индивида и возможностью его осуществления).

Изучение девиантного поведения выступает важным направлением борьбы с преступностью и ее профилактики [9, с. 10].

Теорию конфликта культур выдвинул Т. Селлин, который объяснял преступное поведение как противоречие между внешними и внутренними ценностями, как конфликт культур и норм поведения [10, с. 17].

В социологии преступности можно выделить и теорию дифференциальной связи индивида с преступной средой, изложенную в труде Э. Сатерленда «Принципы криминологии»: взаимодействуя с членами

преступной группы, человек усваивает негативное отношение к нормам права и закону, т.е. учится преступному поведению, включая усвоение приемов совершения преступлений, специфику направленности мотивов, установок и рационализацию поведения [11, с. 126].

Рассматривая преступность с социологической точки зрения, мы полагаем, что изучающая эти проблемы наука криминология является частью общественных наук, той частью социологии, которая изучает преступность. Когда речь идет о преступности, говорят об отклонении поведения и основным остается вопрос: будет ли общество меняться достаточно быстро, чтобы социальный контроль, основанный на централизованном уголовном законе, стал возможным, раз этот контроль всегда остается в развитии.

#### Литература

1. Криминология и профилактика преступлений. Учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальников. СПб.: Фонд "Университет", 2001.
2. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: Изд-во Московского ун-та, 1969.
3. Архипова М.В., Лазарева Ю.В. Преступность как негативное явление социума // Юридическая наука: история и современность. 2018. №12.
4. Игнатов А.Н. Понятие общеуголовной преступности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. №1(39).
5. Ковалев М.И. Основы криминологии. М.: Юридическая литература, 1970.
6. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М.: Норма, 2009.
7. Дюркгейм Э. Норма и патология / Социология преступности. Современные буржуазные теории: Сборник статей: перевод с английского. М.: Прогресс, 1966.

8. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия / Социология преступности. Современные буржуазные теории: Сборник статей: перевод с английского. М.: Прогресс, 1966.

9. Девиантность социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление. Монография / Отв. ред. Я.И. Гишинский. СПб.: Алетейя, 2000.

10. Селлин Т. Конфликт норм поведения / Социология преступности. Современные буржуазные теории: Сборник статей: Перевод с английского. М.: Прогресс, 1966

11. Комлев Ю.Ю. Преступность: девиантологическая интерпретация и новые свойства в обществе постмодерна // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №4 (33).

© Бюллетень магистранта 2019 год №3