

**Дмитриева Екатерина Валерьевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Уклонение от уплаты алиментов и порядок работы с должниками по законодательству Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье исследуется проблема неисполнения алиментных обязательств.

**Ключевые слова:** алименты, неисполнение алиментных обязательств, соглашение об уплате алиментов, административная и уголовная ответственность.

Государство, устанавливая нормы семейного права, определяет вид и меру должного поведения (действия или бездействия) участников алиментных правоотношений. Для того чтобы не было нарушено субъективное право одной стороны на получение содержания, другая сторона должна исполнить юридическую обязанность – предоставить такое содержание. Таким образом, государство предписывает своим гражданам необходимость определенного поведения в алиментных правоотношениях, устанавливает требования, нарушение которых может быть пресечено и обеспечено с помощью мер государственного принуждения (принуждения к исполнению норм права).

Эффективность функционирования механизма алиментирования в семейном праве обеспечивается взаимодействием комплекса отраслевых санкций. Меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств предусмотрены семейным, гражданским, административным и уголовным законодательством. Применение

соответствующих санкций имеет ряд особенностей, что очередной раз подчеркивает уникальность семейно-правового механизма алиментирования.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств порождает проявление одной из форм семейно-правовой ответственности. В свою очередь, семейно-правовая ответственность является разновидностью юридической ответственности. Как нам известно, юридическая ответственность – это применение компетентным органом санкции (диспозиции правоохранительной нормы), что выражается в негативных последствиях для правонарушителя [4].

Факт правонарушения порождает охранительное правоотношение, в рамках которого государство вправе применить к правонарушителю принуждение, но в пределах санкции, а правонарушитель обязан подвергнуться мерам государственного принуждения, назначенным компетентным органом государства с соблюдением надлежащей процессуальной формы. Правоотношения ответственности возникают в связи с юридическим фактом правонарушения и заключаются в реализации обязанности правонарушителя претерпеть неблагоприятные для него правоограничения. В правоотношении ответственности государственное принуждение действует непосредственно, не в виде психологической угрозы наступления неблагоприятных последствий, так как правонарушитель реально претерпевает неблагоприятные правоограничения, предусмотренные санкцией нарушенной нормы.

Неисполнение алиментных обязательств следует понимать как невыполнение возложенных на алиментоплательщика обязательств. А ненадлежащее исполнение алиментных обязательств – это пренебрежительное или неправильное исполнение судебного решения или соглашения об уплате алиментов. Могут иметь место просрочки исполнения алиментного обязательства, попытки сокрытия доходов и т. д.

Понятие злостного уклонения не раскрывается в Семейном кодексе. Поэтому для его раскрытия необходимо обратиться к статье 157 УК РФ, в соответствии с которой злостным уклонением признается уклонение без

уважительных причин более трех месяцев от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста [1].

– Сейчас применяются некоторые методы воздействия на должника: пристав вправе временно отстранить должника от управления ТС. Здесь есть ограничения: нельзя применить инструмент, если водительство является единственным способом получения дохода для должника и если сумма его долга не выходит за предел в 10 тыс. рублей (ст. 67.1 № 229-ФЗ) [2]. Следует внести предложение об отстранении должника от управления транспортным средством на период до трех лет, не смотря на то, что работа связана с управлением автомобиля. В настоящее время большое количество граждан не может представить свою жизнь без автомобиля, кто-то просто добирается до работы, а у многих работа заключается в управлении автомобилем. Такое предложение должно помочь во взыскании алиментов со злостных неплательщиков.

– действует запрет на выезд должника за границу. С октября 2019 года величину задолженности увеличили с 10 до 30 тыс. руб., но алиментщиков это не коснулось – для них сохранен порог в 10 000 рублей. Следует внести запрет не только на выезд за границу, но и на выезд за территорию области, в которой проживает должник, что даст возможность в короткие сроки уменьшить задолженность по алиментам, так как очень много граждан работают на территории других областей, например люди, которые занимаются грузоперевозками.

В настоящее время в счет долга, в том числе алиментного, не может быть изъято жилое помещение (целиком или частично), если оно является единственным пригодным для проживания должника и членов его семьи.

Первые шаги в этом направлении наметились еще несколько лет назад. Конституционный суд РФ в своем Постановлении № 11-П от 14.05.2012 обозначил необходимость изменений законодательства с целью ограничения «имущественного иммунитета». Согласно этому документу, единственного

жилья могут лишиться только в том случае, если его характеристики значительно превышают «разумный уровень потребностей» владельца и его семьи. При этом указанным лицам должно быть гарантировано предоставлено другое жилое помещение меньшей площади (или деньги на его приобретение) взамен изъятого [3].

Многие граждане не понимают всю суть алиментных обязательств, поэтому государство должно уделить больше внимание данной проблеме:

- использовать практику освещения проблемных вопросов через городские, областные и районные СМИ;

- разработать комплексный план пропаганды погашения задолженности по алиментным обязательствам, включающий в себя проведение исследования общественного мнения в рамках проблемы выплаты алиментов, изготавливать и размещать социальную рекламу в плакатах, баннерах.

Несмотря на длинный исторический путь развития института алиментных обязательств, нормы, регулирующие рассмотренный нами институт, не лишены недостатков. В связи с этим, считаем, что законодателю стоит тщательнее подходить к принятию тех или иных норм, а также анализировать реальную судебную практику для того, чтобы избежать дальнейших ошибок при принятии поправок к тем или иным нормам законодательства.

### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954. 17 июня.

2. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

3. Постановление Конституционного суда РФ от 14.05.2012 № 11-П "По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в

связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова" [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru

4. Ильина О.Ю. Новые правила ответственности за уклонение от уплаты алиментов: конгруэнтность семейно-правовых и уголовно-правовых норм // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2016. № 3.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 3