

Егорова Дарья Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности квалификации коммерческого подкупа

Аннотация. Статья посвящена особенностям квалификации коммерческого подкупа по российскому законодательству. В данной статье особое внимание уделено рассмотрению спорных вопросов квалификации преступлений, совершенных путем коммерческого подкупа.

Ключевые слова: коммерческий подкуп, квалификация преступления, посредничество, получение взятки.

С точки зрения экономики и правовой доктрины подкуп в процессе осуществления коммерческой деятельности является социально опасным деянием по той причине, что он посягает на нормальный ход рыночных отношений в обществе и подрывает деятельность лиц, осуществляющих управленческие функции в коммерческих организациях. Из-за подкупа искажается процесс принятия решений, основывающихся на сугубо рыночной логике, поскольку при использовании коммерческого подкупа используется противоправный способ воздействия на его субъектов. Исторически так сложилось, что проблема совершения коррупционных правонарушений в сфере экономики крайне остро стоит в правовой практике, что находит свое отражение и в законодательстве.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой определено значение прилагательного «подкупной» – «такой, которого можно подкупить в значении склонить на свою сторону деньгами, подарками» [1].

Это прилагательное авторы толкуют, приводя в качестве примера словосочетание «подкупные чиновники».

В Большой энциклопедии, изданной до революции 1917 г., определяется, что подкуп избирателей состоит в том, что лицо, желающее занять то ли другое место по выборам, побуждает подарками, деньгами, обещаниями и прочим избирателей подавать голоса в определенном смысле. Особенно часто практикуется коллективный подкуп, то есть склонение к голосованию в желательном направлении целых групп избирателей.

По сравнению с лингвистическим пониманием подкупа, международно-правовое понятие последнего привносит в него еще две характерные черты: 1) уголовную противоправность подкупа в публичной и в частной сферах; 2) неразрывную взаимосвязь с функциями или обязанностями подкупаемого лица.

По мнению В.В. Седых, Д.В. Савичевой подкуп означает передачу материальных благ уполномоченному лицу в обмен на нарушение подкупаемым своих договорных обязательств или долга. Подкуп служащего является разновидность коррупции, которая называется дачей взятки [2].

Российским уголовным законодательством сформулировано понятие коммерческого подкупа и установлена соответствующая ответственность за его совершение – ст. 204 УК РФ. Обратимся к данной статье.

Под коммерческим подкупом законодатель понимает незаконную передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав, за совершение действия (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица, либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию). К коммерческому подкупу в соответствии с данной статьей относится и ситуация, когда по указанию лица, выполняющего управленческие функции, имущество передается, услуги имущественного характера оказываются, имущественные

права предоставляются и иному физическому или юридическому лицу за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц.

При этом в соответствии со ст. 204 УК РФ коммерческий подкуп подразделяется как на незаконную передачу денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав, так и на незаконное получение денег, ценных бумаг, иного имущества, пользование услугами имущественного характера и имущественными правами [3].

В соответствии с примечаниями к ст. 201 УК РФ под лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа или члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Необходимо обратить внимание, что в рассматриваемом примечании есть довольно спорная конструкция: лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческих или иных организациях. Под иными организациями подразумеваются некоммерческие организации. Согласно Федеральному закону от 12 января 1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [4], в их число входят, помимо прочего, государственные корпорации, компании, государственные и муниципальные учреждения. По замыслу законодателя, выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций именно в этих организациях придает субъекту статус должностного лица и обуславливает действие ст. 290 УК, в случае получения им незаконного вознаграждения. Также, по смыслу примечания к ст.285 УК, к этим некоммерческим организациям добавляются унитарные предприятия.

Состав коммерческого подкупа является формальным. В соответствии с п. п. 10, 11 Постановления Пленума ВС РФ от 09.07.2013г. № 24 получение и дача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе будут считаться оконченными с момента принятия лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части передаваемых ему ценностей, независимо от того, получило ли указанное лицо реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными ему ценностями по своему усмотрению [5].

Квалифицированными (т. е. отягощающими, повышающими размер санкции) составами коммерческого подкупа являются: 1) совершение коммерческого подкупа в значительном размере. В соответствии с примечанием к ст. 204 УК РФ значительным размером коммерческого подкупа признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие двадцать пять тысяч рублей; 2) совершение коммерческого подкупа группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

В соответствии с п. 18 Постановления Пленума ВС РФ от 09.07.2013 №24 под вымогательством предмета подкупа необходимо понимать не только требование передать незаконное вознаграждение, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, но и заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать данное вознаграждение с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов.

Для квалификации содеянного не имеет значения, была ли у лица, выполняющего управленческие функции, реальная возможность осуществить данную угрозу, если у лица, передавшего предмет коммерческого подкупа, были основания опасаться осуществления данной угрозы. Коммерческий подкуп как таковой необходимо отличать от ряда иных преступлений, поскольку по своему характеру он внешне похож на преступления, предусмотренные ст. 204.1 УК РФ (посредничество в коммерческом подкупе),

ст. 204.2 УК РФ (мелкий коммерческий подкуп), ст. 290 УК РФ (получение взятки), ст. 291 УК РФ (дача взятки) и ст. 184 УК РФ (оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса).

Объект преступления в данном случае совпадает с объектом преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ, т.е. нормальная, регламентированная законодательством управленческая деятельность коммерческих и иных организаций.

Разница между ст. 204 УК РФ и ст. 204.1 УК РФ заключается в субъекте преступления. Если в ст. 204 УК РФ им выступает лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, то в ст. 204.1 УК РФ субъектом является лицо, выполняющее функции посредника, т.е. лицо, передающее предмет коммерческого подкупа по поручению дающего подкуп или получающего его или иным образом способствующее в достижении, либо реализации соглашения между ними о передаче и получении подкупа. Посредник отличается от получающего или передающего предмет коммерческого подкупа тем, что действует не в своих интересах и не по своей инициативе.

В июле 2016 г. Уголовный кодекс был дополнен нормой об ответственности за мелкий коммерческий подкуп (статья 204.2 УК РФ), диспозиция которой является ссылочной и закрепляет в качестве преступного коммерческий подкуп в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. Анализ судебной практики показывает, что совершение мелкого коммерческого подкупа свойственно различным сферам жизнедеятельности. Подобные деяния совершаются при решении вопросов, связанных с трудовыми правоотношениями, в образовательной сфере, при ресурсоснабжении и др.

Обозначив размер, не превышающий десяти тысяч рублей, законодатель дает понять, что даже «мелкий» размер подкупа (взятки) уголовно наказуем. Кроме того, усиливает превентивную функцию наличие квалифицированного состава, устанавливающего повышенную ответственность лица, имеющего

судимость за совершение мелкого коммерческого подкупа, коммерческого подкупа, посредничества в коммерческом подкупе.

По мнению В.И. Михайлова, «выделение мелких коммерческих подкупов и взяток в отдельные составы должно способствовать концентрации внимания правоохранительных органов на выявлении и расследовании представляющих повышенную опасность случаев дачи взятки в крупном, особо крупном размерах» [6].

Как отмечает Г.Н. Миронова важно видеть не только и не столько положительный эффект в том, что правоприменитель будет направлен на выявление и расследование крупных и особо крупных коррупционных деяний, но и в том, что внимание правоприменителя будет дифференцировано [7].

Таким образом, обоснованность установления в отдельной норме уголовной ответственности за мелкий коммерческий подкуп подтверждается общественной опасностью мелкого коммерческого подкупа как привилегированного состава по отношению к коммерческому подкупу, которая характеризуется: широкой распространенностью подкупа в негосударственной сфере наряду с латентностью; опривычиванием коррупции в «мелком» размере в частном секторе экономики и, как следствие, восприятием социально негативного и преступного поведения как нормы; причинением существенного вреда общественным отношениям в сфере интересов коммерческой и иной организации (созданием угрозы причинения вреда) посредством разрушения нормального порядка деятельности коммерческой (иной) организации.

Квалифицированный состав мелкого коммерческого подкупа содержит специальный рецидив: установлена ответственность лица, имеющего судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 204, 204.1, 204.2 УК РФ.

Фактически мелкий коммерческий подкуп до его выделения в отдельный состав преступления был «растворен» в коммерческом подкупе (общей норме). Распространенность случаев совершения подкупа на сумму, не превышающую десять тысяч рублей, была подтверждена правоприменительной практикой, в

связи с этим назрела необходимость выделения мелкого подкупа в отдельную норму (привилегированный состав).

Ст. 184 УК РФ устанавливает ответственность за незаконную передачу денег, ценных бумаг, иного имущества, а также оказание услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав в целях оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Сравнивая данный состав преступления с коммерческим подкупом, мы также обнаруживаем различный объект и субъект преступления. Объектом преступления по ст. 184 УК РФ будет являться нормальная деятельность по организации спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса. Субъектом будут являться лица, принимающие имущественное предоставление или соответствующие услуги, права с целью оказания влияния на результаты соревнования или конкурса: спортсмены, тренеры, судьи, руководители, члены жюри, организаторы соревнования или конкурса и т.д.

Таким образом, для грамотной квалификации того или иного деяния в качестве коммерческого подкупа необходимо отличать его состав от смежных составов преступления.

Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003.
2. Седых В.В., Савичева Д.В. История развития уголовной ответственности за коммерческий подкуп: Материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: задачи пути их решения». В 2 ч. М., 2018.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

4. Федеральный закон от 12 января 1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. №3. Ст. 145.

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 июля 2013г. №24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2013. №9.

7. Михайлов В.И. Эволюция законодательства об ответственности за взяточничество // Уголовное право. 2016. № 5.

© Бюллетень магистранта 2019 год №3