

Загуменнов Олег Валерьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Гражданско-правовая ответственность: сущность и особенности

Аннотация. В статье рассматриваются правоотношения в области гражданского права, методы их защиты, виды ответственности в соответствии с ГК РФ. Разбираются разнообразные точки зрения на субъектный состав гражданских правоотношений в российском праве, правоспособность субъектов. Излагаются разные трактовки правовой санкции. Формулируются особенности юридической ответственности; особые качества ответственности в гражданском праве. Обширное распространение гражданско-правовой ответственности в условиях современной рыночной экономики актуализирует исследование ее сути и отличительных черт. Вопрос об ответственности возникает во всех случаях, если присутствуют отклонения от какой-либо правомерной деятельности.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, юридическая ответственность, правонарушение, субъекты гражданских правоотношений, деликт, Гражданский кодекс Российской Федерации, вина, принцип возмещения вреда, санкция.

© Гражданско-правовая ответственность представляется значимой составляющей юридической ответственности, в концепцию которой кроме того входят уголовная, административная и дисциплинарная ответственность. Компонентами состава гражданско-правовой ответственности представлены такие компоненты как: противоправность, вина, наличие вреда и причинно-следственная взаимосвязанность между вредом и действиями лица,

осуществившего незаконные действия (ст. 1064 ГК РФ). Положение гражданско-правовой ответственности является до такой степени многогранным и сложным законным явлением, что единства в оценках его аспектах среди ученых не наблюдается.

Под основанием применения к нарушителю субъективных гражданских прав мер гражданско-правовой ответственности принято признавать осуществление данным лицом гражданско-правового преступления, а совокупность всех требуемых условий для применения гражданско-правовой ответственности составляет структура преступления.

Юридическая ответственность невозможна, недопустима за что-либо другое, помимо правонарушения. Структура правонарушения представляется тем сложным юридическим фактом (фактическим составом), который служит причиной возникновения правоотношения ответственности [1, с. 68].

В соответствии с видами правонарушений юридическая ответственность разделяется на уголовно-правовую, гражданско-правовую, административную, дисциплинарную и материальную ответственность. Корни определений «правонарушение» и «юридическая ответственность», как и множества других законных определений и категорий, уходят в далекое прошлое человечества. Данные определения напрямую отталкиваются из народных воззрений о добре и зле, справедливости и чести, совершенстве и добродетели и выступают аспектом, прежде всего нравственной оценки некоторых свойств личности нарушителя.

В юридической литературе вопрос о представлении гражданско-правовой ответственности представляется предметом дискуссии. Согласно взгляду С.Н. Брагуса, гражданско-правовая ответственность — это мера государственного либо социального принуждения, включающая понуждение должника к выполнению принятой на себя обязанности [3, с. 624]. Н.Д. Егоров пишет, что под гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать санкцию, применяемую к правонарушителю, в разновидности возложения на него

дополнительной гражданско-правовой обязанности либо лишения принадлежащего ему гражданского права [4, с. 82–84].

Так, согласно суждению В.П. Грибанова, гражданско-правовая ответственность (ГПО) характеризуется мерами имущественного влияния на некоторых субъектов гражданско-правовых взаимоотношений в связи с тем либо другим предустановленным гражданским законодательством неправомерным поведением данных субъектов, нарушающим полномочия иных субъектов гражданского оборота.

В другом месте В.П. Грибанов показывает, что гражданско-правовая ответственность есть одна из конфигураций государственного принуждения, объединенная с применением санкций имущественного характера, сосредоточенных на восстановление нарушенных прав и стимулирование стандартных финансовых взаимоотношений юридически равноправных участников гражданского выражения [2, с. 298].

Наиболее глубокое, точное и четкое формулирование ГПО дает А.А. Лукьянцев. По его мнению, гражданско-правовая ответственность – это результат совершения физическим либо юридическим лицом гражданского преступления, заключающееся в возникновении у кредитора (пострадавшего от этого преступления, т.е. лица, которому был причинен ущерб) и требования к правонарушителю на предмет применения к последнему мер, предусмотренных законодательством либо соглашением, имеющих целью восстановление утраченного кредитором (пострадавшим) гражданского блага или приобретение им компенсации за утрату данного блага, заключающихся в добровольном удовлетворении этих условий, либо возложении на правонарушителя под косвенным либо непосредственным влиянием государственного принуждения новых либо дополнительных гражданских обязанностей и в умалении субъективных гражданских прав правонарушителя, в том числе в передаче потерпевшему собственности правонарушителя [5, с. 70].

Формы, содержание правонарушений и, значит, ответственность (в том числе гражданско-правовая) непрерывно видоизменялись, тем не менее,

многочисленные из видов преступлений и вариантов ответственности за них сохранились и действуют в настоящий период. Исследование истории формирования сведений институтов говорит о том, что они могут быть изучены только лишь путем анализа процесса формирования сообщества и страны, происходящих в них социально-экономических и общественно-политических перемен, т. е. с учетом особенного этапа времени. Одно и то же действие при разных исторических условиях может оцениваться и как преступное деяние, и как правонарушение.

По мнению В.Л. Кулапова, гражданские правонарушения (проступки) отличаются от других проступков, прежде всего особым объектом посягательства. Это имущественные и связанные с ними личные неимущественные взаимоотношения, контролируемые нормами гражданского права, а кроме того определенными нормами трудового, семейного, земельного права [6, с. 563]. Они совершаются в области имущественных и неимущественных взаимоотношений, имеющих интеллектуальную значимость, как для определенных персон, так и для всего сообщества. Собственное внешнее высказывание, указывает М.Н. Марченко, гражданские преступления обретают в причинении гражданам либо их учреждениям имущественного ущерба, несоблюдении договорных обязательств, распространении данных, задевающих честь и достоинство граждан, заключении противозаконных сделок, несоблюдении гражданских прав тех либо других персон или учреждений [7, с. 590].

Представляется, что отсутствие в ГК РФ определения гражданского правонарушения представляется недоработкой законодателя. Это приводит к множественным дискуссиям, а иногда и к судебным ошибкам. К примеру, ст. 169 ГК РФ гласит, что сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка либо нравственности, ничтожна. При наличии умысла у обеих сторон такого рода сделки в доход Российской Федерации взыскивается все приобретенное ими согласно сделке, а в случае выполнения операции одной стороной с другой стороны взыскивается в доход Российской Федерации все

приобретенное ею и все причитавшееся с нее первой стороне в возмещение полученного.

В теории и на практике возникает трудность в вопросах трактовки определения сделки, «заведомо противной основам порядка либо нравственности». Любой судья позиционирует это по-своему, следовательно, и судебные заключения принимаются неоднозначные.

Общим обстоятельством гражданско-правовой ответственности, как и обстоятельством уголовной ответственности, представляется причина причинителя вреда. Так, в п. 1 ст. 401 ГК РФ подчеркивается, что лицо, не исполнившее обязательство или исполнившее его неразумным способом, несет обязательство при наличии вины (умысла либо неосторожности). А в п. 2 ст. 1064 ГК РФ рассказывается, что лицо, причинившее ущерб, освобождается от возмещения вреда, в случае если подтвердит, что ущерб причинен не по его вине. Тем не менее, в отличие от утверждений об уголовной ответственности, в гражданском законодательстве предусмотрены исключения из правил о виновной ответственности, которые определяют список случаев, когда ответственность причинителя вреда начинается независимо от его вины. К подобным случаям принадлежит, к примеру, нанесение ущерба источником повышенной опасности. В соответствии с ст. 1079 ГК РФ юридические личности и граждане, активность которых формирует повышенную опасность для окружающих (применение автотранспортных средств, элементов электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых элементов, и др.), должны компенсировать ущерб, нанесенный источником повышенной опасности, в случае, если не докажут, что вред появился вследствие непреодолимой силы либо замысла пострадавшего.

Существует немало методов классификации видов ГПО. Так, по причинам наступления допускается выделить ответственность за нанесение имущественного вреда (осуществление имущественного преступления) и ответственность за причинение морального ущерба (вреда, доставленного

личности). Ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве разделяется на договорную и внедоговорную ответственность.

Основанием наступления договорной ответственности служит несоблюдение соглашения, т. е. договора самих сторон (контрагентов). Внедоговорная ответственность появляется при причинении личности либо имуществу пострадавшего вреда, не связанного с несоблюдением либо неразумным исполнением нарушителем прямых обязанностей, лежащих на нем в силу соглашения с пострадавшей стороной. Как договорная, так и внедоговорная ответственность в зависимости от численности обязанных лиц имеет возможность быть долевой, солидарной либо субсидиарной.

Вина в гражданском праве рассматривается не как субъективное, психологическое отношение личности к собственному действию, а как непризнание им объективно возможных мер по устранению либо недопущению негативных итогов собственных действий, диктуемых факторами определенной ситуации.

По смыслу нашего закона поведение определенного лица обязано сопоставляться с действительными факторами процесса, в том числе с характером лежащих на нем обязанностей и условиями оборота, и с вытекающими из них условиями внимательности и осторожности, что в любом случае обязан выражать разумный честный участник оборота (а таковым в силу п. 3 ст. 10 ГК подразумевается каждый участник гражданских правоотношений).

В гражданском праве определена презумпция вины правонарушителя (причинителя вреда), так как собственно он обязан доказать отсутствие своей вины в нарушении прав (п. 2 ст. 401, п. 2 ст. 1064 ГК), т. е. утверждение всех отмеченных ранее мер по его предотвращению. Использование данной презумпции (гипотезы) возлагает бремя доказывания другого положения на указанного законодательством участника правоотношения. Поскольку предполагается виновным, потерпевший от преступления не должен

доказывать вину нарушителя, а последний для освобождения от ответственности обязан непосредственно доказать ее отсутствие.

Гражданско-правовая ответственность отличается от других видов ответственности (т. е. от уголовной, административной, налоговой и др.) не только лишь тем, что она учитывается гражданским законодательством и (либо) подходящими или же противоречащими ему гражданскими сделками, но и рядом иных присущих ей характеристик, в том числе объектом и способом законного регулирования.

Предметом регулирования гражданско-правовой ответственности выступают взаимоотношения, складывающиеся в области решения и выполнения гражданско-правовых сделок (основным образом, договоров) и гражданско-правовых обязательств внедоговорного характера в связи с нарушением должниками обстоятельств определенных абсолютных обязательств и/или в связи с причинением ущерба (имуществу, жизни и здоровью и морального вреда).

За исключением ряда мер гражданско-правовой ответственности по охране нематериальных благ (принудительное опровержение несоответствующих реальности данных, в случае если такое не тянет за собой издательских затрат), гражданско-правовая ответственность носит имущественный вид.

Некоторые иные характеристики ГПО напрямую сопряжены с ее характеристикой как частноправового института. Так, к примеру, она регулируется нормами гражданского права. Кроме этого, инициатива, обращенная на использование мер гражданско-правовой ответственности, практически постоянно отталкивается от кредитора (потерпевшего). Государство (в лице, к примеру, прокуратуры) крайне нечасто возбуждает судебное производство, имеющее целью вовлечение какого-либо лица (лиц) к гражданско-правовой ответственности.

Проблемы гражданско-правовой ответственности имеют актуальное значение для страны и общества в целом. Кроме непосредственно охраны

субъективных гражданских прав, наличие и эффективность ГПО во многом определяют состояние законности и правопорядка в финансовой, хозяйственной жизни общества, что напрямую связано, как с уровнем общественного благосостояния населения, так и с общественно-политической устойчивостью в государстве в целом и в единичных ее регионах в частности.

Литература

1. Рипинский С.Ю. Имущественная ответственность государства за вред, причиняемый предпринимателями / Под ред. К.К. Лебедев. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002.
2. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2001.
3. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд. М., 2013.
4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М.: Городец-издат, 2001.
5. Лукьянцев А.А. Ответственность при осуществлении предпринимательской деятельности в гражданском законодательстве России: теория и судебная практика: Дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов-н/Д, 2006.
6. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристь, 2001.
7. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. М.: Зерцало-М, 2002.

© Бюджетный магистрант 2019 год № 3